

«Петербургцы» и «ленинградцы» в культурном пространстве города.*

Дарья Дунаевская

Александр Смирнов

«Агентство Социальной Информации»

info@asinfo.ru

Любая крупная общность функционирует и развивается в определенном культурном поле, которое «навязывает» и легитимирует основные повседневные практики, нормы, ценности и паттерны поведения. При этом для каждой социокультурной общности характерно наличие своей особой культуры, выступающей в качестве базовой стратегии легитимации существующего порядка вещей, передачи социального опыта, нормативно-ценностных установок и контроля за их выполнением социальными агентами. Исключением в данном случае не является и Санкт-Петербург как локальная крупная социокультурная общность, образующая на основе собственной истории и культуры конкретное культурно-историческое пространство. Культурно-историческое пространство Петербурга выступает в данной статье в качестве предмета исследования, в то время как объектом исследования являются определенные выделенные нами по ряду качественных признаков социальные группы: «петербуржцы» и «ленинградцы».

Являясь производным от понятия социального пространства[†], термин «культурно-историческое пространство» обозначает в рамках данного исследования совокупность индивидов и социальных групп, наделенных определенными качественными признаками, отчасти обусловленными историко-политическими и социокультурными обстоятельствами развития нашей страны и города, располагающуюся в локальном физическом пространстве в определенный промежуток времени. Качественные признаки и характеристики этой совокупности отдельных индивидов и социальных групп имеют своими источниками процессы социализации и межпоколенческой трансляции социокультурных норм, ценностей и образцов поведения. Говоря о Петербурге, следует отметить, что как социализация, так и ресоциализация связаны не столько с усвоением социальных, политических или экономических норм и ценностей, сколько с процессами инкультурации, то - есть с восприятием культурных образцов и ценностей. Социализируясь в петербургском сообществе, индивид вбирает культурные нормы Петербурга, которые становятся частью его мотивационной структуры. К основным агентам социализации и трансляции культурных норм можно отнести семью, образовательные учреждения, «значимых других» (то есть друзей, приятелей и т.п.), средства массовой информации, а также атмосферу Петербурга. Процессы социализации, осуществляемые посредством вышеназванных агентов и легитимированные господствующей культурой, обуславливают характер и качественные особенности культурно-исторического пространства города. Степень воздействия агентов трансляции социокультурных норм и ценностей на индивида неоднородна, что подтверждается полученными средними коэффициентами влияния основных

* В статье использованы материалы исследования «Культура горожан – культура Петербурга: оценка петербуржцами уровня общественной этики, бытовой культуры населения», проведенного в октябре-декабре 2004 года Агентством Социальной Информации по заказу Комитета по печати и взаимодействию со средствами массовой информации Администрации Санкт-Петербурга. Всего было опрошено 2400 респондентов - жителей Санкт-Петербурга в возрасте от 18 лет и старше. Отбор респондентов внутри домохозяйств осуществлялся по методу систематического случайного отбора.

† В данном случае понятия социального и физического пространства как они описаны П.А. Сорокиным практически совпадают и нет смысла их разделять.

агентов на жителей Петербурга, рассчитанными на основании оценок респондентов, использующих пятибалльную шкалу:

Таблица 1: средний балл влияния агентов социализации.

Школа	Родители и родственники	Друзья и знакомые	ВУЗ	Средства Массовой Информации	Атмосфера Петербурга
3,75	4,17	3,5	3,55	2,66	3,58

Влияние агентов социализации на личность происходит в особом символическом контексте Петербурга, что наделяет стандартные институты трансляции норм и ценностей уникальными социокультурными характеристиками, берущими свое начало от культуры города. Помимо традиционных агентов социализации на индивидов оказывает влияние миф о существовании петербургской культуры[†], события трехсотлетней истории города, большую часть которой Петербург был столицей Российской империи, советское прошлое и наше время, когда город снова стал называться Петербургом и в соответствии с этим, а также закономерными историческими изменениями приобрел ряд новых черт и характеристик.

В силу многообразия характеристик, определяющих значимые черты Петербурга как социокультурного урбанистического образования и высокой неоднородности населения, проживающего в нем, можно допустить существование в сознании жителей города множества образов Петербурга и, соответственно, широкого разнообразия отношений к факту проживания в нем. Такое разнообразие взглядов на город сложилось в силу ряда объективных причин и обусловило расслоение жителей города на несколько качественно различных социальных групп. Разделение жителей Северной столицы на социальные группы, в зависимости от их политических, нравственных и культурных предпочтений явилось следствием прежде всего культурно-исторических и социально-политических изменений в жизни страны и города. Такое расслоение до сих пор рассматривалось социологами чаще в рамках политических исследований: изучение электоральной активности, качественных характеристик политической жизни и общего социально-экономического положения. Социокультурной стороне вопроса, напротив, уделялось меньше внимания.

Если рассматривать Петербург как определенную социокультурную общность, то на самом верхнем уровне этой общности представляется возможным выделить три типа жителей Петербурга, которые могут быть описаны следующими категориями:

- живущие в Санкт-Петербурге (который в течение долгого времени назывался Ленинградом)
- живущие в Ленинграде (который теперь называется Санкт-Петербургом)
- живущие в крупном городе («знаю, что это и Петербург, и Ленинград и мне это не принципиально»)

* Респондентам предлагалось оценить по пятибалльной шкале влияние следующих факторов на формирование их личности

† Миф в данном контексте понимается как представление об особой культурной миссии Санкт-Петербурга, существование особых качеств, которые приписываются петербуржцам. В традиционной литературе, посвященной, так называемому «феномену Петербурга», особые приметы петербургской субкультуры и особенности ее стиля объясняются формированием на протяжении 300 лет истории города нового духовного слоя россиян – петербургской интеллигенции.

Диаграмма 1: Кем Вы себя считаете, "петербуржцем", или "ленинградцем"?



Таким образом, на основе полученных данных жителей города можно условно разделить на три типа:

Тип 1 условно назовем петербуржец, Тип 2 - ленинградец, Тип 3 – нейтрал, (ни тот, ни другой или и тот, и другой)

Носители отношения к Петербургу, обозначаемые как *Тип 1*, - в основном люди среднего возраста и молодежь. Они, можно допустить, во многом близки в критике того пути развития, по которому шел Петербург, будучи Ленинградом, но, скорее всего, они имеют разные представления о том, каким должен быть новый Петербург и, в частности, в какой мере он должен быть преемником старого Петербурга. Что значит сохранение традиций города? Каких традиций? Возможно ли в начале 21 века и в перспективе сохранение того, что было заложено в 18 веке, но было резко отторгнуто в начале 20-го. Но может быть иное: город должен создавать новое социокультурное пространство, впитывающее в себя что-то от прошлого, но более отвечающее духу будущего.

Представители *Типа 2*, как бы остались в прошлом, их Петербург – это все еще Ленинград, с его традициями и культурой. Во всем этом было много позитивного, люди гордились прошлым и существовавшим настоящим города. Однако, в силу генетических для природы советского общества обстоятельств, они не могли со всей степенью глубины осознать происходившего снижения производственного, интеллектуального и духовного потенциала жизни города. Можно допустить, что для носителей этого типа высоко значимыми продолжают оставаться, прежде всего, Октябрьская революция 1917 года, традиции петербургского и питерского пролетариата, блокада Ленинграда, связь города с памятью и именем Ленина. Они приняли и внутренне согласны с тем статусом города, с тем темпом его жизни, который складывался десятилетиями и закрепился в годы застоя.

Тип 3 –вероятно, в силу разных причин не видит необходимости осознать тот факт, что он живет не просто в одном из крупных городов России, где есть развитая торговая инфраструктура, множество современных магазинов, дорогих моделей машин, где есть метро, а в городе с уникальной судьбой: в бывшей столице России и в одном из известнейших городов мира. В городе, который определил многие ценнейшие черты культуры страны, привнес в

традиционную русскую культуры западные тенденции, сохранил уникальный архитектурный лик, проявил удивившую весь мир стойкость в годы блокады. Для нас, в первую очередь, интерес представляют типы 1 и 2, так как они, в отличие от промежуточного типа, обладают наиболее четким социальным портретом. Принадлежность респондента к определенному типу зачастую детерминирована его возрастными параметрами. Так, «петербуржцами» себя считают, в первую очередь, жители города в возрасте до 24 лет- 71,1% опрошенных. Они родились после 80-го года, а в 1991 им было не более 11 лет и практически не застали того исторического периода, когда наш город носил имя Ленинград. С увеличением возраста респондентов растет доля тех, кто идентифицирует себя как «ленинградцы». «Ленинградцы» - чаще всего люди со средним или незаконченным средним образованием. Среди тех, у кого незаконченное высшее образование, а это преимущественно молодые люди, студенты, большинство – 64,1% - считают себя «петербуржцами». Для значительной группы респондентов в возрасте от 24 до 65 (до 40%) характерно отсутствие четкой самоидентификации как с «петербуржцами», так и с «ленинградцами».

Таблица 2: Социально-демографический портрет по типам респондентов*

Социально-демографический портрет		Вы скорее себя считаете: "петербуржцем" или "ленинградцем"?					В целом среди опрошенных
		Скорее петербуржцем	Скорее ленинградцем	И тем и другим*	Ни тем, ни другим*	Затрудняюсь ответить	
Возрастная группа	18-24	71,1	7,0	11,7	6,0	4,0	12,6
	25-34	49,6	16,2	20,8	6,1	7,3	17,4
	35-44	30,2	30,6	26,2	6,3	6,7	18,8
	45-54	21,1	43,6	25,2	5,3	4,8	19,3
	55-64	20,9	50,3	20,9	4,1	3,8	13,4
	65-75	12,5	61,4	17,8	5,1	3,2	18,4

Материальный фактор также играет значительную роль в формировании личностной идентификации. С улучшением качества жизни опрошенных увеличивается и доля «петербуржцев». «Ленинградцы» - преимущественно люди, испытывающие нехватку средств на первоочередные нужды. Примечательно, что среди тех, кто может позволить себе совершить такие крупные покупки, как квартиру и машину, 23,1% составляют люди, которые не относят себя ни к «петербуржцам», ни к «ленинградцам».

Идентификация горожан с одним из типов обусловлена их мировоззрением и стилем жизни: «ленинградцы» более консервативны, а «петербуржцы» в большей степени включены в процесс модернизации. Большинство элементов мировоззрения личности, а также картина мира, которая складывается в сознании человека, являются закономерным результатом социализационных процессов. Огромную роль в данном случае играет семья и родственники, представляющие

* В таблице сумма равна 100% по строкам, во всех последующих – по столбцам

* Жители города, которые себя не идентифицирует ни с одним из двух выделенных типов, чаще всего представляют собой мигрантов, то есть не являются коренными жителями Петербурга, интериоризировавшими на различных этапах социализации характерные для него нормы и ценности, что отчасти обуславливает отсутствие самоидентификации как с «петербуржцами», так и с «ленинградцами».

собой значимый и весьма влиятельный институт социализации. Уровень эффективности интернализации так называемых «родительских» ценностей и норм, а также согласия с ними и реального их соблюдения может выступать одним из важнейших показателей степени открытости индивида к изменениям и процессу модернизации.

Таблица 3: Отношение к родительским ценностям

		Вы скорее себя считаете: "петербуржцем" или "ленинградцем"?					В целом среди опрошенных
		Скорее петербуржцем	Скорее ленинградцем	И тем и другим*	Ни тем, ни другим*	Затрудняюсь ответить	
Считаете ли Вы, что в вопросах морали и поведения Ваше мнение совпадает или совпадает с мнением Ваших родителей?	Во всех вопросах мы полностью солидарны	27,8	39,2	27,9	35,4	20,7	32,0
	Ценности родителей для меня важны, но они расходятся с моими	48,6	36,7	46,8	50,0	36,4	43,4
	У нас абсолютно разные ценности	12,7	7,4	11,2	7,7	17,4	10,5
	Затрудняюсь ответить	10,9	16,7	14,1	6,9	25,6	14,2
	Итого	100	100	100	100	100	100

Для "ленинградцев" значительно большее, чем для «петербуржцев» значение имеют ценности родителей (39,2% во всем солидарны с родителями). Респонденты, считающие себя «петербуржцами» и «и тем и другим» в своем поведении скорее ориентируются на личный опыт, чем на мнение родителей. С одной стороны, такое разделение может быть связано с возрастными различиями групп, с другой – как уже говорилось, "ленинградцы" более консервативны. Причисляя себя к этому типу, респонденты вместе с тем обладают и комплексом культурных и этических норм и ценностей людей, которые родились и выросли в Ленинграде, и, следовательно, являются по определению «традиционными» в силу характера их социализации, а также полученного воспитания. В частности это проявляется в различии культурных практик «петербуржцев» и «ленинградцев». Прежде всего это касается таких современных досуговых практик, как посещение ночных клубов, баров, поездок за границу – то есть тех видов отдыха и проведения свободного времени, которые лишь сравнительно недавно стали общедоступными в нашей стране. "Петербуржцы", как показывают результаты исследования, проявляют большую активность в посещении вышеуказанных мест досуга по сравнению с группой горожан, идентифицирующих себя с "ленинградцами". По-видимому, такое положение дел обусловлено большей открытостью и восприимчивостью "петербуржцев" к образцам западной культуры. Вместе с тем, немаловажным представляется более высокое материальное положение данной группы и ее относительно "молодой" состав.

* Жители города, которые себя не идентифицируют ни с одним из двух выделенных типов, чаще всего представляют собой мигрантов, то есть не являются коренными жителями Петербурга, интериоризировавшими на различных этапах социализации характерные для него нормы и ценности, что отчасти обуславливает отсутствие самоидентификации как с «петербуржцами», так и с «ленинградцами».

Одним из показателей консервативности «ленинградцев» можно считать их нетерпимость к фактам нарушения правил общественной этики (так, как они ее воспринимают). Как показало исследование, представители этого типа чаще негативно относятся к распитию пива на улицах (78%), несоблюдению правил поведения в общественном транспорте (87%), употреблению грубых выражений (92%), курению в общественных местах (72%).

Для «ленинградцев» в большей степени характерно восприятие нашего города, как уникального русского феномена, в то время как «петербуржцы» видят в нем скорее европейский город. Это может свидетельствовать о таких характеристиках восприятия города, как признание его уникальности и неповторимости, выделение его как исключительно русского феномена. В данном случае также проявляется уровень открытости горожан к культуре западных стран. Если для более открытых «петербуржцев» Петербург представляет собой современный европейский город, что означает положительную коннотацию (движение к западной цивилизации с положительными плодами ее развития, не затронутыми «совком»), то более консервативными и культурно закрытыми «ленинградцами» веяния запада скорее всего воспринимаются отрицательно, что частично может обуславливать выделение ими Петербурга как уникального чисто русского феномена.

Несмотря на определенные различия в досуговых практиках и нормативно ценностных ориентациях, «петербуржцы» и «ленинградцы» неразделимы в контексте общегородской культуры. По данным исследования более 50% горожан независимо от их самоидентификации считают «атмосферу Петербурга» значимым фактором в процессе формирования их личности. Такая атмосфера, или социокультурная среда города, не может не оказывать определенного воздействия на социальных акторов. Это воздействие чаще всего представляет собой косвенный характер. Социализируясь в петербургском сообществе, индивид интернализирует культурные нормы и ценности, характерные именно для Петербурга. В данном случае влияние на личность оказывает целый комплекс факторов, среди которых имеют место как духовные составляющие, так и элементы материальной культуры. Синтезирующим фактором в данном случае является непосредственно атмосфера Петербурга – это гибкий социальный субстрат, не только экстернализирующий различные нормы, ценности и образцы поведения, но и впитывающий новые элементы культуры, которые распространяются новыми поколениями петербуржцев.

Влияние атмосферы на представителей всех трех типов отражается в данных, представленных в таблице:

Таблица 4: Влияние атмосферы Петербурга на формирование личности

		Вы скорее себя считаете: "петербуржцем" или "ленинградцем"?					В целом среди опрошенных
		Скорее петербуржцем	Скорее ленинградцем	И тем и другим*	Ни тем, ни другим*	Затрудняюсь ответить	
Оцените по пятибалльной системе влияние атмосферы Петербурга на формирование вашей личности	1	5,7	4,8	5,8	13,8	9,9	6,1
	2	10,3	7,5	6,0	12,3	3,3	8,1
	3	24,9	24,6	21,5	26,9	22,3	24,1
	4	32,6	30,8	34,9	19,2	30,6	31,6
	5	19,7	21,5	22,9	15,4	14,9	20,6
	Трудно сказать	6,8	10,8	8,8	12,3	19,0	9,6
	Итого	100	100	100	100	100	100

Как видно из табличных данных сила влияния атмосферы Петербурга оценивается респондентами наиболее высокими оценками и это практически не зависит от типа идентификации (кроме типа «ни тем, ни другим»). Атмосфера Петербурга, а также распространяемые и разделяемые многими социальными агентами мнения об уникальном социокультурном статусе города, предполагает существование феномена петербургской культуры, наличие мифа о специфических качествах, которыми обладают город и горожане. Миф в данном контексте понимается как представление об особой культурной миссии Санкт-Петербурга, наличии особых качеств, которые приписываются петербуржцам. Соответствие этим качествам становится, в свою очередь основой повседневных практик горожан. Таким образом, поведение горожан детерминировано атмосферой Петербурга и, следовательно, обладает определенными особенностями:

* Жители города, которые себя не идентифицирует ни с одним из двух выделенных типов, чаще всего представляют собой мигрантов, то есть не являются коренными жителями Петербурга, интериоризировавшими на различных этапах социализации характерные для него нормы и ценности, что отчасти обуславливает отсутствие самоидентификации как с «петербуржцами», так и с «ленинградцами».

Таблица 5: Существование у жителей Петербурга культурных особенностей, которые отличают их от большинства россиян

		Вы скорее себя считаете: "петербуржцем" или "ленинградцем"?					В целом среди опрошенных
		Скорее петербуржцем	Скорее ленинградцем	И тем и другим	Ни тем, ни другим	Затрудняюсь ответить	
Существует мнение, что население Петербурга обладает культурными особенностями, которые отличают их от большинства россиян. Согласны ли Вы с таким утверждением?	Никаких особенностей нет	25,3	28,0	31,1	34,6	45,5	29,0
	Я считаю, что существует особая петербургская культура	69,9	65,7	62,4	57,7	47,9	65,0
	Затрудняюсь ответить	4,8	6,3	6,4	7,7	6,6	5,9
	Итого	100	100	100	100	100	100

Более половины респондентов считают, что существует особая петербургская культура (от 57,7 до 69,9%). В соответствии с этими результатами, можно сделать вывод о том, что как "петербуржцы", так и "ленинградцы" поддерживают миф о существовании особых культурных характеристик жителей города. Однако этот миф представляет собой скорее некий идеальный тип, теоретическую модель, которая не всегда и не полностью воплощена в реальной жизни. Его существование невозможно доказать и измерить; он существует только в восприятии горожан, но он оказывает значительное влияние на оценку горожанами собственного культурного уровня.

Таблица 6: Оценка общего культурного уровня петербуржцев на данный момент

		Вы скорее себя считаете: "петербуржцем" или "ленинградцем"?					В целом среди опрошенных
		Скорее петербуржцем	Скорее ленинградцем	И тем и другим	Ни тем, ни другим	Затрудняюсь ответить	
Как вы можете оценить общий уровень культуры петербуржцев на данный момент?	Не соответствует требуемым нормам	12,7	18,4	16,1	20,0	15,7	16,0
	Такой же, как в целом по России	22,2	18,1	21,1	23,8	22,3	20,6
	У многих петербуржцев остается высоким	53,4	47,5	52,6	39,2	44,6	49,9
	Затрудняюсь ответить	9,9	13,0	9,6	14,6	14,9	11,5
	Другое	1,8	2,9	0,6	2,3	2,5	2,0
	Итого	100	100	100	100	100	100

Как видно из таблицы, на данный момент уровень культуры петербуржцев воспринимается половиной населения как высокий. В целом, всего лишь 16 процентов заявили, что он не соответствует требуемым нормам, то есть в сознании людей присутствуют определенные нормы и стандарты петербургской культуры, что говорит о ее уникальности. 67 процентов населения воспринимают наш город как уникальный социокультурный феномен со своими особенными нормами и образцами поведения, которым часть горожан соответствует, а другая часть – нет. Таким образом, можно говорить об однозначном наличии у Петербурга собственного индивидуального и ни с чем не сравнимого образа, выраженного не только посредством культурных артефактов, но и через нормативно-ценностную систему петербургского сообщества, которая во многом отличается от общероссийской. При этом этот образ высоко оценивается как «петербуржцами», так и «ленинградцами».

Несмотря на определенное количество различий между «ленинградцами» и «петербуржцами» можно сделать вывод о том, что в социокультурном отношении они образуют собой единое целое – социокультурное пространство Петербурга, поддерживая распространенный миф об уникальности и неповторимости Петербурга и его жителей как культурного ориентира страны и с высокой долей оптимизма оценивая культурный уровень горожан и противопоставляя его жителям других городов России. По-всей видимости, определенное отношение к Петербургу вне зависимости от признания его в качестве уникального русского феномена или сравнения его с европейскими городами свидетельствует о значительной степени сплоченности и согласия различных групп горожан («петербуржцев», «ленинградцев») по отношению к воспринимаемому статусу Петербурга и его жителей как проводников высокой культуры.