

Подводя итог, можно сказать, что клиент является источником дохода компании, поэтому каждый сотрудник должен вносить вклад в реализацию целей клиента, в удовлетворение его запросов. Но реализация товаров и услуг не должна строиться только на цели получения прибыли, но и развитии компании в целом.

Литература

1. Автомобили из Китая //Мировой рейтинг продаж автопроизводителей, 1 квартал 2024 г. URL: <https://autochn.ru/industry/ice/na-kitajskie-avtomobili-prishlos-33-mirovyh-prodazh-avtomobilej-v-marte-2024-goda/> (дата обращения 30.07.2024).
2. Аналитическое агентство Автостат // Продажи новых легковых автомобилей в России в июне и I полугодии 2024 года. URL: <https://www.autostat.ru/press-releases/57974/> (дата обращения 30.07.2024).
3. Елькин Б. П. Автомобилизация и дорожное движение : учебное пособие / Б. П. Елькин, Р. В. Андронов. Москва, Вологда : Инфра-Инженерия, 2022. — 196 с.
4. Известия. Общество // Число автошклов в России уменьшилось за 2 года. URL: <https://iz.ru/1494258/2023-04-06/chislo-avtoshkol-v-gossii-umenshilos-na-15-za-dva-goda> (дата обращения 30.07.2024).
5. Интерфакс. Экономика // АЕБ повысила прогноз российского авторынка. URL: <https://www.interfax.ru/business/969061> (дата обращения 30.07.2024).
6. Милетт М. М. Клиентоориентированность в бизнес-процессах автомобильного сектора как элемент управления качеством предприятия / М. М. Милетт, Н. О. Бугаев // Молодежная неделя науки института промышленного менеджмента, экономики и торговли : Сборник трудов всероссийской студенческой научно-учебной конференции. Санкт-Петербург: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2023. – С. 423-425.
7. Тетцоева О. А. Российский автобизнес в условиях постгарантийной реальности / О. А. Тетцоева, А. А. Степанов, А. О. Меренков // Транспортное дело России. – 2020. – № 4. – С. 63-65.
8. Чиждова Т. А. Исследование подходов к определению корпоративной социальной ответственности и её значимости для современного бизнеса / Т. А. Чиждова, Е. П. Трошина // Молодежь и наука: актуальные проблемы фундаментальных и прикладных исследований : Материалы III Всероссийской национальной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, в 3 ч., Комсомольск-на-Амуре, 2020. С. 204-207.
9. Zhang H., & Chen, Y. Improving Customer Experience in the Automotive Industry through Digital Transformation. *Journal of Business & Industrial Marketing*, 34(7), 2019. С. 1401-1414.

DOI: 10.24412/1994-3776-2024-3-206-213

УДК: 316.47

Я.Л. Терехин

Индивидуальный договор - правовое средство преодоления социальных конфликтов в Российской Федерации

Ya. Terekhin. Individual contract - a legal means of overcoming social conflicts in the Russian Federation

Аннотация. В статье представлена информация о значении и необходимости распространения индивидуально-договорного регулирования в рамках механизма правового регулирования как способа преодоления социальных конфликтов и развития общественных отношений в Российской Федерации. Предлагается рассматривать индивидуальный

Abstract. This article presents information on the importance and necessity of disseminating individual contractual regulation within the framework of the mechanism of legal regulation as a way to overcome social conflicts and develop public relations in the Russian Federation. It is proposed to consider an individual contract as the most optimal means of

Терехин Ярослав Леонидович – студент Казанского (Приволжского) федерального университета
Ya. Terekhin - student, Kazan (Volga Region) Federal University
© Терехин Я.Л., 2024

договор как наиболее оптимальное средство преодоления конфликтов в обществе. Объясняется необходимость расширения индивидуально-договорного регулирования, так как благодаря этому повышается роль частной инициативы, а также частной ответственности за принимаемые решения, что способствует укреплению общественных отношений.

Ключевые слова: индивидуальный договор, договор, отношение, лицо, естественное состояние
Контактная информация: 420111, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18; тел.: +7 (996) 121 76 58; e-mail: yaroslav2221@bk.ru

overcoming conflicts in society. The necessity of expanding individual contractual regulation is explained, since this increases the role of private initiative, as well as private responsibility for decisions taken, which contributes to strengthening public relations.

Keywords: individual contract, contract, relationship, person, natural state
Contact information: 18 Kremlevskaya st., Kazan, Republic of Tatarstan, 420111; tel.: +7 (996) 121 76 58; e-mail: yaroslav2221@bk.ru

Общество представляет собой систему, элементы, которой тесно переплетены между собой. По определению Э. Дюркгейма: «общество — не простая сумма индивидов, но система, образованная их ассоциации и представляющая собой реальность *sui generis*, наделённую своими особыми свойствами [5, с. 493].

Системность, в свою очередь, предполагает выделение различных элементов или же частей. Так и общество можно изобразить в виде совокупности составных элементов. Основными элементами общества являются индивиды, социальные группы, социальные организации и т.д.

Вместе с тем системность предполагает также активное взаимодействие элементов между собой. Так и общество есть результат постоянного взаимодействия его элементов. Общество немислимо без взаимного общения и обмена информацией между его элементами.

Общество есть область взаимодействия людей, причём подобного рода взаимодействие направлено на удовлетворение интересов его элементов.

Действительно, жизнь в обществе просто не мыслима без постоянных социальных связей, без общения и достижения консенсуса, без умения договариваться. Сам процесс взаимодействия элемента общества в рамках системы общества с другими элементами создаёт благоприятную среду для развития и совершенствования. Напротив, жизнь в затворничестве, то есть вне общества, не сулит больших перспектив и обрекает элемент общества на постепенное увядание, которое всецело будет подчиняться постепенной утрате социальных способностей.

Умение чувствовать и ощущать эмоции, потребности, желания не только свои собственные, но и другого субъекта есть целая наука, знание которой поднимает именно человека, как биологическое существо над всеми остальными представителями животного мира.

Социальная часть человеческого существа - это то, что дарует большие возможности и открывает невероятные просторы для последующего развития и формирования целых систем нравственного поведения, систем этических и моральных.

Однако взаимодействие элементов, их взаимовлияние не может быть хаотичными и должно определяться соответствующими правилами.

Элементы системы всегда находятся под действием определённых правил, каждый элемент системы исполняет свою определённую роль. В обратном случае элементы системы начинали бы жить отдельно от целого организма, устанавливая себе собственные правила, тем самым нарушая общий порядок. Подобного рода отклонения ведут к уничтожению системы, её самоликвидации. Потому каждый элемент системы находится на своём месте и подчиняется определённым правилам целой системы, исполняя тем самым свою роль и поддерживая жизнеспособность этой системы.

Общество как система находится под воздействием социальных регуляторов, которые могут носить как нормативный, так и ненормативный характер и т.д. Однако в рамках

данного исследования внимание будет уделено исключительно праву как регулятору общественных отношений и, соответственно, индивидуально-договорному регулированию как одной из разновидностей правового регулирования.

Определение оптимального средства урегулирования социальных конфликтов в условиях общества, а также совершенствования и укрепления общественных отношений может способствовать созданию благоприятных условий для предотвращения нестабильности внутри общества.

Право есть универсальное средство урегулирования общественных отношений. Понятие право имеет много разнообразных значений, но нам необходимо обратиться именно к тому, что отражает существо права. Существо права составляет его регулятивный потенциал. Право — наиболее действенный способ придания общественным отношениям упорядоченного характера.

Правовой порядок тесным образом переплетается с социальным порядком, с социальной стороной жизни общества. Право в первую очередь призвано создавать условия для ликвидации социальных конфликтов, право упорядочивает общественные отношения, наполняет их правовым смыслом с целью создать оптимальные условия существования общества.

В работе А.И. Халтурина справедливо отмечалось, что одной из самых важных социальных функций права является: «интегративная, призванная соединить интересы отдельных разрозненных элементов в единую социокультурную систему [12, с. 81]».

Правовой порядок есть гарантия формального равенства между лицами, то, что в свою очередь подмечал В.С. Нерсесянц: «Право как выражение формального равенства — это и есть всеобщая равная мера (общая для всех норма) свободы и справедливости в общественных отношениях [2, с. 5]».

Д.В. Дождев также отмечал в своей работе: «Формальное равенство участников правового общения существует не только как внешнее общее требование к субъектам, но и как устойчивое внутреннее убеждение, которое проявляется в готовности признать самоценность другого лица [3, с. 100]».

Для достижения правового порядка необходимым становится процесс правового регулирования. Для того, чтобы описать процесс правового регулирования в рамках Российского государства, необходимым образом приходится обращаться к специальной юридической терминологии.

Упорядочивания общественных отношений происходит посредством действия механизма правового регулирования, который включает в себя различные элементы (нормативно-правовые акты, праворазъяснительные акты, правоотношения и т.д.).

В механизме правового регулирования выделяется два уровня, а именно: 1) нормативно-правовое регулирование (создание специально уполномоченными на то субъектами общих для всех элементов системы общества правил поведения) 2) индивидуально-правовое регулирование (регламентирование отношений между элементами системы общества самостоятельным образом, однако, на основании общих правил поведения).

Совершенно очевидно, что нормативно-правовое регулирование не может покрыть всего обширного круга общественных отношений и таким образом предотвратить все возможные социальные конфликты. Как отмечалось в науке: «Юридические правила никогда не в состоянии удовлетворить всему разнообразию конкретных случаев жизни, так как они являются, только выражением тех соображений, которые в большинстве случаев, наиболее полным образом определяют отношение между соконтрагентами [1, с. 58]». Для решения подобного рода проблемы и вводится индивидуально-правовое регулирование.

В свою очередь, как раз индивидуально-правовое регулирование включает в себя индивидуально-договорное регулирование. Индивидуально-договорное регулирование

таким образом составляет неотъемлемую часть процесса правового регулирования, то есть процесса упорядочивания общественных отношений.

Теперь, определив, что индивидуальный договор есть разновидность именно правового регулирования необходимо определиться, что же такое индивидуальный договор и что он из себя представляет.

Во-первых, индивидуальный договор, как отмечалось, есть средство регулирования отношений между людьми.

Во-вторых, индивидуальный договор порождает юридические права и обязанности. Договор вне права существовать не может, чем он и отличается от обычного соглашения, что также было отмечено ранее.

В-третьих, индивидуальный договор упорядочивает или же регулирует общественные отношения, а отношения, в свою очередь, могут возникнуть как минимум между несколькими лицами.

Нельзя заключить договор в строгом смысле с самим собой. Можно, конечно, дать себе установку не совершать какое либо действие, можно внушить себе определённый распорядок поведения, но всё это не будет договором в строгом смысле.

Индивидуальный договор есть явление общественное, явление, созданное для того, чтобы согласовывать воли как минимум нескольких лиц, чтобы слить несколько противоположных представлений в одно единое, тем самым снять частное, чтобы оно переросло в общее.

В-четвёртых, индивидуальный договор как регулятор создаёт предпосылку для реализации той модели поведения, которая в нём заложена. Договор для лиц, его согласовавших, создаёт модель определённого поведения, отклонение от которого может привести к неблагоприятным последствиям.

В-пятых, индивидуальный договор немыслим без соответствующей санкции за его нарушение. Санкция отличает обычное соглашение, которое, как правило носит бытовой, неопределённый характер, от договора определённого, формализованного, направленного на порождение строгих правил поведения, отклонение от которых влечёт соответствующие неблагоприятные последствия.

Собрав воедино представленное, выше получается, что индивидуальный договор - это правовое средство урегулирования общественных отношений, складывающихся между автономными лицами, создающее определённую модель поведения, отклонение от которой влечёт соответствующие неблагоприятные последствия.

В науке встречаются и другие определения индивидуального договора. Д.И. Мейер, учёный-правовед отмечал, что: «договор (*contractus, pactum*) представляет собой соглашение воли двух или нескольких лиц, которое порождает право на чужое действие, имеющее имущественный интерес [7, с. 508]».

Ещё один знаменитый учёный-правовед Г.Ф. Шершеневич, в свою очередь писал, что: «договором называется соглашение воли двух или более лиц, направленное к установлению, изменению или прекращению юридического отношения [10, с. 450]».

Если право как нормативный регулятор создаёт лишь общие модели поведения, не разбираясь во всех тонкостях и индивидуальных особенностях каждого отдельного общественного отношения, то такой пробел как раз призван восполнить индивидуальный договор.

Индивидуальный договор, как прежде всего правовое средство урегулирования общественных отношений, имеет ярко выраженную социальную направленность, тем самым определяется не только как правовое явление, но и социальное. Индивидуальный договор в полной мере поддерживает систему общества, становясь неким дополнительным связующим звеном между элементами общества.

В зависимости от способности договариваться, соглашаться, достигать консенсуса решается вопрос о прочности и стойкости общества. Только то общество продолжает существовать, которое не подвергается постоянным внутренним сбоям, конфликтам. Общества, как уже отмечалось, есть система, а когда элементы системы вступают в противоречие, в разногласие, то, следовательно, и ставится под угрозу существование всей системы в целом.

Сфера применения индивидуального договора в обществе весьма обширна, с помощью него регулируются не только имущественные отношения, связанные с извлечением материальной выгоды, но и нематериальные. Всё это ещё раз подтверждает особую значимость индивидуального договора, как средства развития и совершенствования, а также упрочнения общественных отношений.

Индивидуальный договор как правовое средство играет важную роль в предотвращении социальных конфликтов.

Понятие конфликта раскрывалось в некоторых научных работах. Так, А.В. Махиянова писала, что: «конфликт – это отсутствие согласия между двумя или более сторонами. Каждая сторона прилагает усилия, чтобы была принята её точка зрения или цель, и мешает другой стороне делать то же самое [8, с. 21]».

А.С. Звоницкая в свою очередь отмечал, что: «конфликт — это разрыв и прекращение социальной связи между социальными объектами, основным признаком конфликта является возникающее на одной или на обеих сторонах возмущение вследствие нарушения императивных норм [11, с. 150].»

Не секрет, что люди, имеют личные интересы, которые побуждают их к определённым действиям, поступкам. Эти личные интересы людей во многом есть следствие биологической природы человека, удовлетворение этих личных интересов напрямую связано с поддержанием собственного организма в оптимальном состоянии и благополучии.

Личный интерес одного лица, зачастую вступает в конфликт с личным интересом другого лица, по причине того, что ресурсы, предназначенные для его удовлетворения ограничены, их количество не может быть равномерно распределено между всем лицами. Как справедливо отмечала А.С. Звоницкая: «Трудно представить себе общество, между отдельными членами которого не существовало бы борьбы интересов, борьбы честолюбий, борьбы взглядов и т.д [11, с.187, 225]».

В связи с вышесказанным становится понятным, что кто-то получает больше ресурсов, а кто-то получает меньше, кто-то вообще ничего не получает, всё это становится явной предпосылкой для организации постоянной борьбы за распределение ограниченных ресурсов. Борьба за ресурсы характеризуется борьбой интересов.

Так как потребности отдельного лица постоянно растут, мы не можем и не смеем определить тот предел, который останавливает стремление лица к накоплению ресурсов.

То есть лицо, если оно будет следовать исключительно своей биологической функции и тем самым удовлетворять те животные потребности, которые ею вызываются, будет всегда недоволен своим положением, будет постоянно побуждаться к накоплению всё большего и большего количества ресурсов. Подобного рода состояние ввиду того, что лицо вынуждено соседствовать с другими лицами, непременно ведёт к возникновению конфликтов, столкновений, самых настоящих битв, из которых одни выходят победителями, а другие остаются проигравшими. Такое естественное состояние рисовал в своей работе Т. Гоббс: «При отсутствии гражданского состояния всегда имеется война всех против всех [8, с. 48]».

Состояние, которое поставлено в зависимость от исключительного удовлетворения того, к чему побуждает биологическая функция человека, есть самое низшее состояние, в соответствии с которым человек ничем не отличается от любого другого представителя животного мира.

Однако человек — это не только биологическое существо, но и социальное. Социальная составляющая человека есть то наивысшее благо, которое позволяет нам сделать вывод о превосходстве человека над всем остальным животным миром. Именно благодаря следованию социальной составляющей, удовлетворяя те потребности, которая она вызывает, человек облагораживает свой характер, делает его более мягким и готовым проявлять не только эгоизм, но и сочувствие, самоотвержение.

Социальная составляющая определяет в человеке эмпатию, умение договариваться, соотносить свои поступки с поступками другого, находить выходы из конфликтных ситуаций, руководит его нравственными побуждениями.

Так, естественному состоянию, в котором биологическая составляющая превалирует над социальной и когда человек не видит ничего плохого в том, чтобы нанести вред другому человеку, исходя из сугубо личных биологических потребностей, противостоит состояние гражданское или же общественное, в котором социальная составляющая выходит на первое место.

В условиях гражданского, общественного состояния мирное и справедливое преодоление социальных конфликтов становится превыше всего. В таких условиях ценность каждого отдельного человека начинает отчётливо осознаваться и вместе с этим приходит понимание о необходимости уметь договариваться, даже несмотря на различие в идеях, в принципах, традициях и т.д.

Социальный аспект человеческого существа вместе с тем побуждает его к борьбе с затворничеством, следованием сугубо личным интересам или интересам мелкой группы (общины или семьи) так как это есть прямой путь к постепенному увяданию и отмиранию, ведь такой образ жизни не позволяет обогащаться новыми знаниями и создаёт лишь условия для постоянного прозябания в предрассудках и невежестве.

Как справедливо отмечал Р. Иеринг: «Прекратить заимствование извне и принудить организм к развитию “изнутри” значит умертвить его — развитие изнутри начинается только у трупа [9, с. 5]».

К.А. Гельвеций указывал, что: «Тот, кто сильно занимается мелкими интересами частных сообществ, необходимо будет придавать значение мелочам и уважать пустяки [6, с. 218]».

Указанные выше авторы отмечали, что только в связи с развитием внешних связей, а также с расширением собственных знаний посредством увеличения социальных контактов, возможно достигнуть интеллектуального совершенства.

Как только человек открывает для себя новый мир, построенный на активном социальном взаимодействии, мир общения и соглашения, свободный от предрассудков малой группы, так сразу он вступает на новый этап внутреннего и внешнего развития.

Такой человек учиться понимать другого, учиться воспринимать чужую культуру, учиться тому, что мир не ограничивается только его семьёй и его домом, что его ум не создан лишь как сосуд, который должен постоянно оставаться наполненным традициями и предрассудками, переданными ограниченным кругом близких людей.

В конце концов, человек, открывая новый мир начинает, облагораживать не только своё внутреннее состояние, но и внешнее.

Но вместе с тем процесс, связанный с активным построением социальных связей, с существованием в условиях гражданского состояния, с освоением человеком моделей поведения, не навязанных родовыми традициями, предрассудками и личными интересами, вызывает также необходимость совершенствования собственного самосознания и умения выстраивать длительные, прочные социальные связи.

Последующее развитие и укрепление общественных отношений в Российском государстве, на наш взгляд напрямую, будет зависеть от развития социальной составляющей человека и в соответствии с этим, его уровня самосознания и саморегулирования.

Предотвращение социальных конфликтов есть умение договориться даже в самой сложной ситуации, из которой, казалось бы, выход невозможен. Нахождение компромисса между спорящими сторонами способствует снятию напряжения в отношениях, а также созданию благоприятных условий для их развития.

Конфликт никогда не ведёт к положительному или же благоприятному результату, ибо даже завершение конфликта, как правило, становится лишь предпосылкой к его дальнейшему продолжению. Лишь договорённость, а также принятие другой стороны есть прямой путь к установлению порядка и покоя.

Индивидуально-договорное регулирование представляет собой сферу, в которой встречаются автономные лица, которые посредством договорённости, обсуждения и иного контактирования вначале урегулируют собственные отношения, а затем на основании этого достигают определённого заранее правового результата.

Для сторон важно достигнуть результата, но не простого результата, а правового результата, то есть такого, который был бы признан правопорядком, обществом. Самое главное, что подобный результат достигается мирным путём, путём совместной деятельности, не основанной на актах агрессии.

Очевидно, что стороны, заключая индивидуальный договор преследуют определённые цели и задачи.

Вступление в договорённость подразумевает наличие определённой цели. Никто не будет заключать индивидуальный договор бесцельно. Таким образом, стремление к согласованию воли сторон индивидуального договора продиктовано потребностью достижения определённых целей. Цель, в свою очередь, немыслима без интереса, ибо процесс достижения цели всегда должен чем-то обосновываться и поддерживаться. Интерес сторон, направленный на достижение определённой цели, реализуется посредством договорного взаимодействия. Это взаимодействие знаменует отказ от выбора в качестве средства достижения цели и тем самым удовлетворения интереса любых силовых методов. И сам выбор договорного взаимодействия в качестве средства удовлетворения интереса есть результат существования и активного воздействия социальной составляющей живого организма.

Индивидуальный договор становится средством на основании которого, происходит как бы взвешивание интересов сторон, каждая сторона понимает, что она не будет ущемлена, таким образом достигается компромисс, этот компромисс находит своё выражение как раз в индивидуальном договоре.

Расширение договорного регулирования есть прямой путь к развитию самосознания субъектов права и совершенствованию их навыков принятия самостоятельных решений, вместе с тем подобного рода совершенствование ведёт к усилению и укрупнению социальных связей в обществе.

Исходя из приведённого выше анализа, можно прийти к определённым выводам.

Во-первых, стабильность и процветание общества во многом зависит от отсутствия внутренних социальных конфликтов и устойчивости общественных отношений.

Во-вторых, общество представляет из себя систему, элементы которой находятся в постоянном взаимодействии, что подразумевает их существование в рамках определённых правил.

В-третьих, право является одним из самых действенных и обширных средств упорядочивания общественных отношений.

В-четвёртых, право и производный от него процесс правового регулирования, то есть упорядочивание общественных отношений, включает в себя индивидуально-договорное регулирование как более гибкое и обширное по сравнению с нормативно-правовым регулированием средство реализации интересов элементов общества.

В-пятых, для предотвращения внутренних социальных конфликтов и построения крепких общественных отношений требуется универсальное средство, коим выступает индивидуальный договор. Индивидуальный договор — это правовое средство урегулирования общественных отношений, складывающихся между автономными лицами, создающее определённую модель поведения, отклонение от которой влечёт соответствующие неблагоприятные последствия.

В-шестых, индивидуальный договор на протяжении всей истории человечества использовался в качестве средства организации общественных отношений, именно за счёт расширения индивидуально-договорного регулирования во многом происходил процесс получения новых знаний о мире, о человеке и об обществе в целом.

В-седьмых, индивидуальный договор имеет не только высокую ценность как средство развития частной инициативы и частной ответственности лиц, но и как средство достижения намеченных правовых результатов мирным путём, без применения насилия.

Литература

1. Кривцов А.С. Абстрактные и материальные обязательства в римском и в современном гражданском праве: из Ученых Записок Императорского Юрьевского Университета / А. С. Кривцов. — Юрьев: Типография К. Маттисена, 1898. — 256 с.
2. Гельвеций К.А. Сочинения : в 2 т. Т. 1 / К. А. Гельвеций ; сост., общ. ред. и вступ. ст. Х. Н. Момджяна. — Москва: Мысль, 1973, 1974. — 637 с.
3. Гоббс Т. Левиафан — Москва: Мысль, 2001. — 240 с.
4. Дождев Д. В. Европейская традиция частного права: исследования по римскому и сравнительному праву: в 2 томах. Том 1. Право, справедливость, юридическая наука. Добросовестность. Вещные права и владение / Д. В. Дождев ; Исслед. центр част. права им. С. С. Алексеева при Президенте Рос. Федерации, Рос. шк. част. права. — Москва: Статут, 2021. — 466 с.
5. Дюркгейм Э. Метод социологии // Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / Под общ. ред. А.Б. Гофмана. М.: Наука, 1991. 575 с.
6. Иеринг Р. Дух римского права на различных ступенях его развития : Пер. с 3-го испр. нем. изд. Ч. 1- / [Соч.] Рудольфа Иеринга, орд. проф. прав. в Геттингене. - Санкт-Петербург : тип. В. Безобразова и К°, 1875. — с. 309
7. Махиянова А. В. Конфликтология и социальные конфликты в обществе: учебное пособие / А. В. Махиянова, Д. М. Шакирова. — Казань: Казан. гос. энерг. ун-т, 2019 — 76 с.
8. Мейер, Д. И. Русское гражданское право : курс лекций / Д. И. Мейер. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Статут, 2021. — 846 с.
9. Нерсесянц, В. С. Национальная идея России во всемирно-историческом прогрессе равенства, свободы и справедливости. Манифест о цивилизме / В.С. Нерсесянц. — репр. изд. — Москва: Норма : ИНФРА-М, 2024. — 64 с.
10. Сорокин П.А. Преступление и кара: Социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали / Сост., подг. текста, вступ. ст. и коммент. В.В. Сапова. — М.; СПб.; Сыктывкар: Центр гуманитарных инициатив, 2021 — 496 с.
11. Халтурин А. Н. Право как социальный регулятор / А. Н. Халтурин // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. — 2015. — № 5. — С. 76-82.
12. Шершеневич Г.Ф. Избранное. Т. 5: Учебник русского гражданского права / Вступ. слово, сост.: П.В. Крашенинников. — М.: Статут, 2017. — 832 с.