

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

DOI: 10.24412/1994-3776-2024-4-6-13

УДК: 332.8; 332.14

С.А. Иванов

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ИНФРАСТРУКТУРА ДЛЯ ЖИЗНИ»

S. Ivanov. Social priorities of the national project "Infrastructure for life"

Аннотация. Проводится анализ финансирования системы жилищно-коммунального хозяйства в регионах Северо-Западного федерального округа. Выявлены межрегиональные различия в величине и динамике финансирования ЖКХ из консолидированного бюджета регионов, входящих в состав СЗФО. Показана взаимосвязь расходов бюджета и платных услуг населения на услуги ЖКХ. Обоснована необходимость учета межрегиональных диспропорций в финансировании ЖКХ при разработке государственной бюджетной политики и формировании программ нового национального проекта «Инфраструктура для жизни».

Ключевые слова: Жилищно-коммунальное хозяйство, консолидированный бюджет, платные услуги, население, регион, Северо-Западный федеральный округ, национальный проект «Инфраструктура для жизни».

Контактная информация: 193023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30/32; e-mail: ivanov.sa.1956@yandex.ru

Abstract. The article analyzes the financing of the housing and utilities system in the regions of the Northwestern Federal District. Interregional differences in the amount and dynamics of housing and utilities financing from the consolidated budget of the regions included in the Northwestern Federal District are revealed. The relationship between budget expenditures and paid services of the population for housing and utilities services is shown. The need to take into account interregional disproportions in housing and utilities financing when developing state budget policy and forming programs for the new national project «Infrastructure for Life» is substantiated.

Keywords: Housing and utilities system, consolidated budget, paid services, population, region, North-Western federal district, national project «Infrastructure for life».

Contact information: 30-32 Griboedov Canal Emb., Saint-Petersburg, 193023; e-mail: ivanov.sa.1956@yandex.ru

Система жилищно-коммунального хозяйства является одной из ключевых отраслей социальной сферы, деятельность которой в значительной степени определяет качество жизни населения. Правительство Российской Федерации, региональные и муниципальные органы власти постоянно уделяют внимание системе ЖКХ, вкладывают в нее немалые средства. Только в 2024 году и только на модернизацию коммунальной инфраструктуры в регионах России по распоряжению правительства страны было направлено 100 млрд рублей [1]. Однако в сфере ЖКХ по-прежнему остается масса нерешенных проблем и ситуация, действительно, требует неотложных мер.

По данным Фонда «Общественное мнение» в 2022 году почти треть населения страны (31%) оценивала качество услуг системы жилищно-коммунального хозяйства как «плохое» [2], а Вице-премьер России Марат Хуснуллин в январе 2024 года охарактеризовал эту отрасль как «одну из самых отстающих и проблемных в экономике страны» [3].

Проблемы в жилищно-коммунальном хозяйстве накапливались, к сожалению, годами, и это притом, что во всех субъектах Российской Федерации развитию этой системы всегда уделялось особое внимание, во всех региональных стратегиях социально-экономического

Иванов Сергей Анатольевич - доктор экономических наук, доцент, ведущий эксперт Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики – Санкт-Петербург»

S. Ivanov - Doctor sciences of economics, lead expert, National Research University Higher School of Economics – SPB

© Иванов С.А., 2024

развития цели модернизации ЖКХ неизменно включались в систему целеполагания, на развитие этой системы делался упор как на одно из важнейших направлений улучшения условий жизни в регионе. В качестве примера можно рассмотреть представленность целей развития жилищно-коммунального хозяйства в стратегиях социально-экономического развития субъектов РФ, расположенных в пределах Северо-Западного федерального округа.

Так, в «Стратегии социально-экономического развития Республики Карелия на период до 2030 года» в качестве целей в области жилищно-коммунального хозяйства обозначены «модернизация системы водоснабжения, водоотведения и очистных сооружений, внедрение новейших технологий в жилищно-коммунальном хозяйстве»; «совершенствование транспортной, инженерной, жилищно-коммунальной инфраструктуры как необходимого условия для развития экономики и социальной сферы» [4].

«Стратегия социально-экономического развития Республики Коми на период до 2035 года» определяет эти цели как «повышение эффективности, экологической безопасности и надежности функционирования коммунальной инфраструктуры, обеспечение качества и доступности коммунальных услуг»; «повышение энергетической эффективности в сфере жилищно-коммунального хозяйства» [5].

В «Стратегии социально-экономического развития Архангельской области до 2035 года» в качестве целей в системе ЖКХ заявлены «повышение качества коммунальных услуг, направленное на обеспечение бесперебойного предоставления отопления, горячего и холодного водоснабжения, водоотведения, электроснабжения и газоснабжения»; «ликвидация неэффективного управления объектами ЖКХ, осуществляемого унитарными предприятиями»; «создание технической возможности предоставления полного комплекса коммунальных услуг для комфортного пребывания человека» [6].

Приоритетами модернизации ЖКХ, представленными в «Стратегии социально-экономического развития Вологодской области до 2030 года» являются «повышение комфортности и безопасности условий проживания граждан, модернизация и развитие жилищно-коммунальной инфраструктуры» и «повышение качества предоставления жилищно-коммунальных услуг при одновременном создании условий, стимулирующих снижение удельных расходов потребления энергетических ресурсов» [7].

«Стратегия социально-экономического развития Калининградской области на долгосрочную перспективу» делает акцент на «создании конкурентной среды в сфере производства и предоставления жилищно-коммунальных услуг, техническое переоснащение жилищно-коммунального хозяйства, совершенствование регулирования отношений между всеми субъектами жилищно-коммунального комплекса, организация адресной работы с гражданами как потребителями этих услуг», а также на «формировании условий для инвестиционной активности в жилищно-коммунальной сфере на основе широкого применения концессионных соглашений и перехода на установление долгосрочных тарифов» [8].

Кратко, но емко, сформулированы цели для системы ЖКХ в «Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2030 года»: «модернизация объектов коммунального хозяйства»; «обеспечение надежности и эффективности функционирования жилищно-коммунального комплекса Ленинградской области» [9].

В «Стратегии социально-экономического развития Мурманской области до 2020 года и на период до 2025 года» упор в ЖКХ делается на «повышении доступности жилья и качества жилищного обеспечения населения области, а также качества и надежности предоставления жилищно-коммунальных услуг» [10].

«Стратегия социально-экономического развития Новгородской области до 2030 года» определяет в качестве главной цели в ЖКХ «формирование эффективных механизмов управления жилищным фондом, внедрение ресурсосберегающих технологий, создание безопасных и благоприятных условий проживания граждан» [11].

В Псковской области стратегия социально-экономического развития региона до 2035 года определяет две главные цели развития ЖКХ: «улучшение качества предоставления жилищных и коммунальных услуг» и «развитие социальной инфраструктуры, включая строительство и модернизацию объектов коммунального хозяйства» [12].

Серьезные цели перед системой жилищно-коммунального хозяйства поставлены и в «Стратегии экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года»: «повышение доступности жилья и качества жилищно-коммунальных услуг» и «обеспечение надежности и безопасности систем коммунальной инфраструктуры и энергетики Санкт-Петербурга» [13].

Обобщая формулировки, можно сделать главный вывод: во всех регионах Северо-Запада России констатируется необходимость, во-первых, увеличения доступности, во-вторых, повышения качества услуг, предоставляемых населению системой жилищно-коммунального хозяйства.

Решению этих и других проблем жилищно-коммунального хозяйства должен будет способствовать новый национальный проект «Инфраструктура для жизни», работу над которым завершают сразу несколько министерств (Минстрой, Минтранс, МВД, Минфин, Минэкономразвития), а также представители экспертного и профессионального сообществ. Этот проект стартует с 2025 года, и в его структуре ожидается двенадцать федеральных проектов, пять из которых — по профилю Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации [14]. До 2030 года по поручению Президента России на модернизацию ЖКХ будет направлено 4,5 трлн рублей [15].

Чтобы выделяемые средства дали максимальный эффект, чтобы удалось решить, действительно, самые острые и системные проблемы, чтобы была создана основа для дальнейшего поступательного и ускоренного развития жилищно-коммунального хозяйства страны, ее регионов, важно правильно определить и расставить приоритеты, использовать современные эффективные механизмы поддержки и финансирования этой системы, в том числе из разных источников, включая средства самого населения.

В этой связи представляет интерес рассмотрение того, как в настоящее время осуществляется финансирование услуг ЖКХ, какую долю они составляют в расходах того или иного региона, в каком соотношении в разных регионах находятся расходы на ЖКХ из бюджета и из средств самого населения. В качестве модельного объекта исследования можно принять регионы Северо-Западного федерального округа. В этот округ входят Республика Карелия, Республика Коми, Архангельская, Вологодская, Калининградская, Ленинградская, Мурманская, Новгородская и Псковская области, а также город федерального значения Санкт-Петербург.

Анализ структуры расходов консолидированного бюджета субъектов РФ в 2022 году в Северо-Западном федеральном округе, показывает, что доля расходов на «жилищно-коммунальное хозяйство» составила в целом чуть менее одной десятой всех бюджетных расходов в округе (9,8%) (рисунок 1).

Однако если провести анализ структуры расходов консолидированного бюджета каждого из регионов Северо-Запада, то видно, что, во-первых, доля расходов на ЖКХ в каждом субъекте РФ разная, во-вторых, наблюдаются разные тренды этих расходов.

Так, если в целом по Северо-Западному федеральному округу доля расходов на жилищно-коммунальное хозяйство в консолидированном бюджете в 2022 году составляла 9,8%, то, например, в Мурманской области доля расходов по этой статье в консолидированном бюджете региона была на уровне 17,2%, а в Вологодской области в три с половиной раза меньше – 4,6%. Разумеется, можно предположить, что расходы в северных регионах, к категории которых относится Мурманская область, на ЖКХ больше, чем в остальных, не северных территориях. Однако, во-первых, речь идет о сравнении не абсолютной величины расходов, а их доли в структуре бюджета, во-вторых, доля расходов на ЖКХ в Мурманской области незначительна

превышает величину аналогичного показателя в Ленинградской области (12,5%), климатические и иные условия в которой не так сильно отличаются от условий Вологодской области, а удельный вес расходов на ЖКХ отличается в несколько раз.

Заметно различаются субъекты РФ Северо-Западного федерального округа и по темпам, а также по вектору изменений доли расходов на жилищно-коммунальное хозяйство в консолидированном бюджете региона.

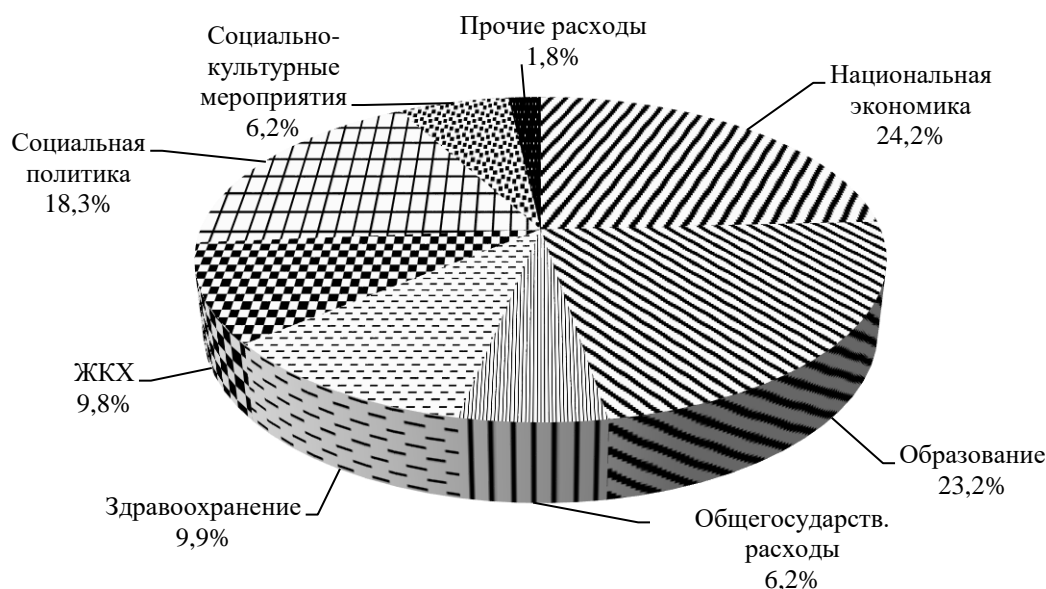


Рисунок 1. Расходы консолидированного бюджета субъектов РФ, расположенных в пределах Северо-Западного федерального округа в 2022 г., %. *Источник:* Рассчитано автором по [16].

Так, в Санкт-Петербурге доля расходов на ЖКХ в консолидированном бюджете города за пять лет (2018 – 2022 гг.) сократилась с 11,0% до 8,5%, а в большинстве других регионов Северо-Запада России она выросла, причем, например, в Калининградской области в два раза – с 4,4% в 2018 г. до 8,9% в 2022 г., в Архангельской области чуть менее, чем в два раза – с 7,7% до 13,5%, соответственно. В ряде субъектов РФ изменения удельного веса расходов консолидированного бюджета на ЖКХ незначительны: в Республике Карелия с 9,7% в 2018 г. до 10,2% в 2022 г., в Новгородской области с 7,7% до 8,9%, соответственно.

Общий же тренд в целом по Северо-Западному федеральному округу в период 2018 – 2022 гг. – постепенный рост в структуре консолидированного бюджета регионов доли расходов на жилищно-коммунальное хозяйство: соответственно, с 9,2% до 9,8% (таблица 1).

Таблица 1. Динамика удельного веса расходов на жилищно-коммунальное хозяйство в консолидированном бюджете субъектов Российской Федерации, расположенных в пределах макрорегиона «Северо-Запад», %

Регионы Северо-Западного федерального округа	2018	2019	2020	2021	2022
СЗФО в целом	9,2	9,4	8,0	9,7	9,8
Республика Карелия	9,7	7,7	6,5	7,0	10,2
Республика Коми	6,9	7,3	7,6	8,4	9,2
Архангельская область	7,7	7,6	9,7	11,2	13,5
Вологодская область	2,7	4,2	3,2	4,0	4,6
Калининградская область	4,4	5,3	5,5	6,9	8,9
Ленинградская область	10,7	11,1	12,5	12,1	12,5
Мурманская область	11,6	15,8	9,4	14,4	17,5
Новгородская область	7,7	8,4	7,5	9,4	8,9
Псковская область	5,2	5,7	4,9	6,4	8,6
Санкт-Петербург	11,0	10,6	7,9	10,0	8,5

Источник: Рассчитано автором по [16].

Изменение доли расходов на жилищно-коммунальное хозяйство в консолидированном бюджете региона не может не отразиться на величине удельных расходов бюджета по этой статье в расчете на одного человека.

В целом, по Северо-Западному федеральному округу удельные расходы консолидированного бюджета на ЖКХ в период 2018 – 2022 гг. выросли почти в два раза соответственно, с 8,8 тыс. руб./чел. до 15,7 тыс. руб./чел. При этом, во-первых, в разных субъектах Северо-Западного федерального округа наблюдалась разная по темпам изменения динамика этого показателя, во-вторых, регионы, как в начале, так и в конце этого периода, имели разную величину удельных расходов, различающуюся порой в пять и более раз.

Так, если с 2018 г. по 2022 г. удельные расходы консолидированного бюджета региона на ЖКХ в Ленинградской области увеличились примерно в полтора раза (с 9,0 тыс. руб./чел. до 14,9 тыс. руб./чел.), а в Санкт-Петербурге еще меньше (с 11,8 тыс. руб./чел. до 15,8 тыс. руб./чел.), то в Архангельской, Вологодской, Псковской областях они выросли в три и более раз (в Архангельской области – с 6,3 тыс. руб./чел. до 22,4 тыс. руб./чел.; в Вологодской области – с 1,7 тыс. руб./чел. до 5,7 тыс. руб./чел.; в Псковской области – с 3,0 тыс. руб./чел. до 9,2 тыс. руб./чел.).

Бросается в глаза и различие между субъектами РФ по величине удельных расходов консолидированного бюджета на жилищно-коммунальное хозяйство, причем даже между соседними регионами, мало чем различающимися по природным, климатическим и иным условиям. Например, удельные расходы на ЖКХ консолидированного бюджета Вологодской области в 2022 г. составили 5,7 тыс. руб./чел., а соседняя Ленинградская область выделила на эти цели в расчете на одного жителя в два с половиной раза больше – 14,9 тыс. руб./чел. Рекордной величины удельные расходы регионального консолидированного бюджета на ЖКХ в 2022 г. достигли в Мурманской области (40,8 тыс. руб./чел.), для сравнения, в Архангельской области они были почти в два раза меньше (22,4 тыс. руб./чел.), по сравнению с Республикой Коми – в два с половиной раза меньше (16,4 тыс. руб./чел.) (таблица 2).

Таблица 2. Динамика удельных расходов консолидированного бюджета субъектов Российской Федерации, расположенных в пределах макрорегиона «Северо-Запад», на жилищно-коммунальное хозяйство, тыс. руб./чел.

Регионы Северо-Западного федерального округа	2018	2019	2020	2021	2022
СЗФО в целом	8,8	10,1	9,7	12,7	15,7
Республика Карелия	7,8	7,2	8,9	10,0	17,5
Республика Коми	7,0	8,4	11,5	13,1	16,4
Архангельская область	6,3	7,2	12,3	15,8	22,4
Вологодская область	1,7	3,4	3,2	4,4	5,7
Калининградская область	5,5	6,8	7,5	9,1	11,9
Ленинградская область	9,0	10,4	13,1	12,9	14,9
Мурманская область	12,7	20,9	14,6	26,6	40,8
Новгородская область	4,7	6,0	6,6	8,9	10,1
Псковская область	3,0	3,8	4,1	5,8	9,2
Санкт-Петербург	11,8	12,9	10,1	14,3	15,8

Источник: Рассчитано автором по [16].

Сокращение бюджетных расходов на ЖКХ оборачивается для населения ростом расходов из семейного бюджета на эти услуги. Как показали результаты анализа показателей статистики платных услуг, удельные расходы домохозяйств на услуги системы ЖКХ (в рублях на одного жителя региона) в Северо-Западном федеральном округе выросли за период 2018 – 2022 гг. в один и три десятых раза: с 22,03 тыс. руб./чел. до 29,41 тыс. руб./чел. При этом рост этого показателя опять же различался по регионам округа.

Заметнее всего, почти в полтора раза, удельные расходы населения на платные услуги системы ЖКХ в этот период выросли в Республике Карелия (с 20,49 тыс. руб./чел. в 2018 г. до

30,00 тыс. руб./чел. в 2022 г.), Республике Коми (с 22,79 тыс. руб./чел. в 2018 г. до 33,28 тыс. руб./чел. в 2022 г.). Наименьшими темпами расходы населения по статье на ЖКХ с 2018 г. по 2022 г. росли в Калининградской области (с 16,95 тыс. руб./чел. до 20,34 тыс. руб./чел.).

При этом лидерами по величине удельных расходов домохозяйств на услуги жилищно-коммунального хозяйства стали не только северные территории, но и Санкт-Петербург. Более того, Санкт-Петербург по величине этого показателя (32,14 тыс. руб./чел.) опередил в 2022 г. два северных региона: Архангельскую область (27,26 тыс. руб./чел.) и Республику Карелия (30,00 тыс. руб./чел.) (таблица 3).

Таблица 3. Динамика удельных расходов населения субъектов Российской Федерации, расположенных в пределах макрорегиона «Северо-Запад», на оплату услуг системы жилищно-коммунального хозяйства, тыс. руб./чел.

Регионы Северо-Западного федерального округа	2018	2019	2020	2021	2022
СЗФО в целом	22,03	23,47	24,31	26,92	29,41
Республика Карелия	20,49	21,61	25,65	28,03	30,00
Республика Коми	22,79	24,51	27,85	30,38	33,28
Архангельская область	19,34	19,64	22,50	25,94	27,26
Вологодская область	16,57	19,57	21,63	23,47	24,20
Калининградская область	16,95	18,08	18,86	19,74	20,34
Ленинградская область	22,33	23,27	23,37	25,35	27,99
Мурманская область	33,35	36,42	39,47	43,00	45,48
Новгородская область	18,72	19,13	19,30	21,12	23,60
Псковская область	15,16	15,87	16,81	18,54	20,07
Санкт-Петербург	24,25	25,76	25,37	28,67	32,14

Источник: Рассчитано автором по [16, 17].

Различия в показателях бюджетного финансирования жилищно-коммунального хозяйства ставит население республик и областей Северо-Западного федерального округа в заведомо неравные условия, обуславливает разный потенциал решения задач по формированию благоприятной среды обитания, комфортных и безопасных условий для жизни. Результаты расчетов показывают, что даже в соседних регионах соотношение бюджетных расходов на ЖКХ и расходов населения за эти услуги в расчете на человека могут различаться в несколько раз, что хорошо видно, в частности, из данных в таблице 4.

Таблица 4. Динамика соотношения доли расходов населения на оплату услуг ЖКХ и доли этих расходов из консолидированного бюджета региона в расчете на одного жителя, %

Регионы Северо-Западного федерального округа	2018	2019	2020	2021	2022
СЗФО в целом	249,6	233,3	249,5	211,3	186,9
Республика Карелия	261,1	300,7	286,7	279,1	171,9
Республика Коми	324,5	291,9	241,8	232,4	202,7
Архангельская область	307,7	274,0	182,3	164,3	121,7
Вологодская область	973,8	570,3	673,8	532,2	424,0
Калининградская область	307,3	265,4	251,3	217,1	170,3
Ленинградская область	247,6	224,1	178,0	196,8	187,7
Мурманская область	261,8	174,1	271,1	161,7	111,4
Новгородская область	396,0	318,6	292,0	238,0	234,7
Псковская область	509,1	421,3	406,1	317,3	217,1
Санкт-Петербург	204,7	199,4	250,9	200,1	203,5

Источник: Рассчитано автором по [16, 17].

Как видно из данных, приведенных в таблице 4, в целом по Северо-Западному федеральному округу расходы домохозяйств на платные услуги системы ЖКХ в расчете на одного человека в 2022 г. составили в среднем 186,9% от расходов консолидированного

бюджета на ЖКХ. В то же время по субъектам РФ соотношение доли расходов населения на оплату услуг ЖКХ и доли этих расходов из консолидированного бюджета региона в расчете на одного жителя различаются в несколько раз.

Так, например, в Ленинградской области соотношение расходов населения на платные услуги жилищно-коммунального хозяйства в расчете на одного жителя и удельных расходов на ЖКХ из консолидированного бюджета региона составило 187,7% (то есть, расходы населения по сравнению с расходами бюджета региона были больше примерно 1,9 раза). В то же время, в соседней Вологодской области расходы населения за услуги жилищно-коммунального хозяйства в 2022 г. уже более, чем в четыре раза, превысили расходы по этой статье, выделенные из консолидированного бюджета региона (424,0%). При этом Вологодская область стала в 2022 г. лидером в Северо-Западном федеральном округе по соотношению расходов населения на платные услуги жилищно-коммунального хозяйства в расчете на одного жителя и удельных расходов на ЖКХ из консолидированного бюджета региона. Для сравнения, в Мурманской области удельные расходы населения на платные услуги жилищно-коммунального хозяйства лишь на 11,4% превысили величину расходов по этой статье из консолидированного бюджета региона.

Заметно различались по регионам в 2018 – 2022 гг. также темпы изменения этого показателя – соотношения расходов населения на платные услуги системы ЖКХ в расчете на одного жителя и удельных расходов на жилищно-коммунальное хозяйство из консолидированного бюджета региона.

Например, в Санкт-Петербурге, если не брать в расчет разовый подъем этого показателя в 2020 г., величина его практически не изменилась: в 2018 г. – 204,7%, в 2022 г. – 203,5 %. В то же время, в Республике Карелия соотношение удельных расходов населения и консолидированного бюджета региона сократилось полтора раза: с 261,1% в 2018 г. до 171,9% в 2022 г.; в Архангельской области – упало в два с половиной раза: с 307,7% до 121,7%; чуть менее, чем в два с половиной раза, уменьшилось соотношение этих расходов в Псковской области: с 509,1% до 217,1%, соответственно.

Подводя итог небольшого сравнительного исследования финансирования из разных источников системы жилищно-коммунального хозяйства, нужно подчеркнуть, что сложившиеся в настоящее время разнонаправленные тренды структуры этих расходов в регионах являются, по нашему мнению, одной из причин сохранения неравных условий в доступе населения к этим услугам, по крайней мере к различающимся по качеству услугам. Это обстоятельство, безусловно, должно учитываться не только при разработке и актуализации стратегий социально-экономического развития регионов, но и при формировании нового национального проекта «Инфраструктура для жизни», работа над которым завершается в Правительстве России. Инструментом выравнивания условий жизни людей в разных регионах в части доступности и качества услуг системы жилищно-коммунального хозяйства может стать более обоснованная региональная бюджетная политика, учитывающая сложившиеся диспропорции в финансировании этих услуг, вкупе с федеральными программами нового национального проекта «Инфраструктура для жизни», реализация которого начинается в 2025 году.

Литература

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 10 мая 2023 г. № 1192-р [Электронный ресурс] – URL: <http://government.ru/news/48451/> (дата обращения 30.11.2024).
2. О состоянии жилья и услугах ЖКХ. ФОМ. [Электронный ресурс] – URL: <https://fom.ru/Rabota-i-dom/1469> (дата обращения 30.11.2024).
3. «Хуснуллин заявил, что темпы модернизации ЖКХ начнут обгонять износ сетей в 2024-2025 годах» ТАСС. 20.01.2024. [Электронный ресурс] – URL: <https://tass.ru/obschestvo/19775047?ysclid=ltsu3xdbut910966675> (дата обращения 30.11.2024).
4. Стратегия социально-экономического развития Республики Карелия на период до 2030 года. Утверждена распоряжением Правительства Республики Карелия от 29 декабря 2018 года № 899р-П.

5. Стратегия социально-экономического развития Республики Коми на период до 2035 года. Утверждена Постановлением Правительства Республики Коми от 11 апреля 2019 г. № 185 (приложение № 1).
6. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Архангельской области до 2035 года. Областной закон от 18 февраля 2019 года № 57-5-ОЗ // Стратегия социально-экономического развития Архангельской области до 2035 года (Приложение к областному закону).
7. Стратегия социально-экономического развития Вологодской области на период до 2030 года. Утверждена постановлением Правительства области от 17.10.2016 № 920.
8. Стратегия социально-экономического развития Калининградской области на долгосрочную перспективу (приложение к постановлению Правительства Калининградской области от 02 августа 2012 года № 583).
9. Стратегия социально-экономического развития Ленинградской области до 2030 года. Утверждена областным законом от 8 августа 2016 года № 76-оз (в редакции областного закона от 3 декабря 2019 г. № 100-оз).
10. Стратегия социально-экономического развития Мурманской области до 2020 года и на период до 2025 года. Утверждена постановлением Правительства Мурманской области от 25.12.2013 № 768-ПП/20 в ред. от 10.07.2017 № 351-ПП.
11. Стратегия социально-экономического развития Новгородской области до 2030 года Приложение к областному закону «О Стратегии социально-экономического развития Новгородской области до 2030 года» (в ред. Областного закона Новгородской области от 31.10.2013 № 372-ОЗ).
12. Стратегия социально-экономического развития Псковской области до 2035 года (проект). [Электронный ресурс] Режим доступа: http://economics.pskov.ru/sites/default/files/strategiya_na_06.07.2020-na_sayt.pdf Дата доступа: 16.08.2020.
13. Стратегия экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года. Приложение к Закону Санкт-Петербурга «О Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года» от 19 декабря 2018 года № 771-164.
14. Файзуллин И. Российский народ всегда готов прийти на помощь, и это чувствуется в тех результатах работы, которые мы сегодня получили в новых регионах // Вестник. Строительство, архитектура, инфраструктура. 2024. № 3 с. 50-51 [Электронный ресурс] – URL: file:///E:/Загрузка/www.stroy_%233_24_ALMANAX.pdf
15. Путин поручил направить 4,5 трлн рублей до 2030 года на модернизацию ЖКХ. ТАСС. 01.04.2024. [Электронный ресурс] – URL: <https://tass.ru/ekonomika/20408933?ysclid=m44deto8ci691095350> (дата обращения 30.11.2024).
16. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023: Р32 Стат. сб. / Росстат. – М., 2023. – 1126 с.
17. Платное обслуживание населения в России. 2023: Стат. сб./ П37 Росстат. - М., 2023. – 115 с.