

Семья в современном мире

Олег Божков, Татьяна Протасенко
Социологический институт РАН —
филиал ФНИСЦ РАН

Эта тема не случайно была выбрана для XI чтений памяти Валерия Борисовича Голофаства. Во-первых, с этой темы начиналась его социологическая биография, ей была посвящена его кандидатская диссертация. Во-вторых, в 2019 году исполнилось 35 лет с того времени, когда варварски, исключительно по идеологическим причинам, был рассыпан набор практически готовой коллективной монографии «Семья в крупном городе»¹, инициатором которой и научным редактором был Валерий. Вся история этой монографии стоила Валерию не только много нервов, сил и времени, но и сократила его жизнь. Наконец, в-третьих, 15 лет прошло с момента его преждевременной смерти.

Обычно для чтений отводилось три дня, на этот раз — четыре. Конференция проходила с 28 по 31 марта в помещении Социологического института — филиала ФНИСЦ РАН. Она собрала, пожалуй, рекордное количество участников: в оргкомитет поступило около 150 заявок. Правда, некоторые из участников приехать не смогли и прислали свои стендовые доклады. Стоит привести статистику чтений (таблица 1)

Весьма интересна была секция «Семья в крупном городе: возможности и риски». Эта секция отразила проблемы повседневной жизни современной семьи. От проблем социализации, как детей, так и взрослых в новых российских условиях, до проблем усвоения новых форм экономического поведения. Кроме того, на примере современных армянских семей в Детройте, речь шла о социальной адаптации мигрантов, их вписыванию в образ жизни коренного населения.

Социализации детей был посвящен доклад Татьяны Протасенко «Семья как агент социализации в крупном городе». Тема в известном смысле ностальгическая. Дело в том, что автор, будучи студенткой философского факультета, писала курсовую работу «Агенты социализации в крупном городе», причем руководителем этой работы был Альберт Васильевич Баранов, рецен-

зентом Валерий Борисович Голофаств, а соавтором, писавшим о психологических аспектах социализации — Галина Васильевна Старовойтова. Тогда она была студенткой психологического факультета, только в 1965 году образованного на базе отделения философского факультета.

В качестве агентов в курсовой работе рассматривались семья, школа, жилье, двор, референтные группы (друзья) и литература, прежде всего, литературные герои. В докладе же речь шла об изменениях, которые произошли как с самими социальными институтами (агентами социализации), так и с их влиянием на членов современного общества.

Достаточно сильно за это время изменилась школа. С одной стороны, появилось немало специализированных элитных школ, в которые набирают детей из определенных социальных групп. В какой-то мере это вредит социализации и не позволяет детям увидеть «других», их интересы и ценности. С другой, в неэлитных школах порой процветает буллинг, когда представители одной группы детей издеваются над другими. Имеется немало фактов избиений, драк и даже убийств.

Семья тоже изменилась. Прежде всего, это связано с тем, что продолжается тенденция разделения семей и поколений. Дети все меньше и меньше общаются с родителями, а тем более с бабушками и дедушками. Собрание за вечерним ужином всей семьи сегодня большая редкость. Передача ценностей от родителей к детям — непопулярна. И времени нет, да и в идеологическом плане — приоритет независимости.

Большие изменения произошли также в социально-экономических условиях.

Изучение эксклюзивно на фоне снижения интереса к чтению. Все заменил интернет. Сегодня развито членство в различных группах. Но, в то же время эти группы однородны по интересам и не дают общей картины мира и общества, в котором мы живем. Поэтому

Название секций	КОЛ-ВО УСТНЫХ ДОКЛАДОВ	КОЛ-ВО СТЕНДОВЫХ ДОКЛАДОВ
<i>Пленарное заседание 28.03</i>	4	-
<i>Пленарное заседание 29.03</i>	2	-
<i>Семья и крупный город: возможности и риски</i>	5	3
<i>Семья и государство</i>	6	6
<i>Эволюция семьи: основные тренды</i>	5	8
<i>Межнациональные отношения на фоне социальных изменений</i>	7	3
<i>Потребность в детях. Дети в семье</i>	10	10
<i>Дети без родителей. Насилие в семье</i>	7	3
<i>Биографический проект индивида: роль семьи</i>	6	9
<i>Виртуальная реальность, цифровое обучение</i>	5	2
Всего	57	44

¹ К этой монографии мы обязательно вернемся.

выход человека из среды онлайн в офлайн порой бывает шоком.

И, наконец, двор. А это, прежде всего, игры с друзьями. Раньше школа, двор, друзья варились в одном соку. Сейчас — это совершенно разные, непересекающиеся территории. Двор перестал быть и местом общения детей, и местом социализации, где можно и нужно было научиться себя вести в разных ситуациях, научиться принимать решения и нести за них ответственность. И хотя дети все больше времени проводят дома, они фактически находятся в одиночестве. Живое общение со взрослыми членами семьи сведено на нет. Причина — интернет и образ жизни родителей. Нет места, где могут соприкоснуться дети из разных страт общества, разных возрастов. Все убил интернет. Посмотрите, как себя ведут редкие подростки во дворе — они одиноко сидят на скамейках или на качелях и пялятся в свой смартфон. Что они там видят, может быть, изучают ситуацию в группах смерти?

Но вообще-то говоря, такова тенденция во всем мире. Детей, самостоятельно передвигающихся по улице, все меньше. Например, в Великобритании их стало меньше в три раза. Подсчитано, что в 1970 году почти 86% английских школьников родители отпускали на улицу без вопросов. В 2010 году таких осталось лишь около 25%. Парадокс — детей нет на улицах, но и дома их не видно. Они там... Далек в виртуальной реальности.

Этот доклад поставил много актуальных вопросов о современной жизни в плане социализации. Требуются специализированные исследования, которых крайне мало. Пока на эту тему больше пишут журналисты².

Тема доклада Ноны Робертовны Шахназарян «Вызовы и трансформации семейных отношений в большом городе: опыт армянских беженцев» чрезвычайно актуальна на фоне усиливающегося процесса миграции, результатом которого становится, с одной стороны, разъединение семей, а, с другой, воссоединение членов семей, проживавших (в силу той же миграции) длительное время врозь. Центральный вопрос исследования, как переживается опыт миграций в мегаполисах членами нуклеарных семей, какие изменения претерпевает семья в условиях глобализирующегося мира.

Автор исследования отметила, что в результате анализа текстов биографических интервью (а это был основной метод сбора информации) обнаружилось, что в этой сфере происходит два параллельных процесса. 1 — микроглобализация повседневной жизни мегаполисов; 2 — глобализация биографий людей, участвующих в этих процессах. Эти изменения в экономике, вызванные новыми витками развития мирового капитализма, вкупе с переворотом в сфере гендерных отношений, являются ключевыми факторами, спусковыми механизмами основательного реструктурирования современной семьи. Трансформации эмоциональных режимов, в свою очередь, позволяют говорить о сильных и слабых семьях. Эти выводы хорошо иллюстрируются примерами из интервью армян — жителей Москвы и Делройта.

В связи с докладом Н. Шахназарян вспоминается роман Вардгеса Петросяна «Пустые стулья на дне рождения», опубликованный в 1-3 номерах 1988 г. журнала «Дружба народов». Это повествование об истории одной армянской семьи, где воистину понимаешь, как

важны биографические тексты, генетическая память, как важно, чтобы потомки знали историю своих семей. Члены семьи, о которой идет речь в романе, пережили геноцид 1915 года со стороны Турции. Но там есть тексты не только армян, но и записи турков о жертвах погромов 1886-1920 гг. Описание трагедий армянских семей в г. Гюмри, Харберде, Карсе... И как результат рассеивание армян по всему миру. Отечественная война, и поиски лучшей жизни уже в 1970-1980-е годы. А также и современные реалии, в частности, спитакское землетрясение, произошедшее более 30 лет назад. Родственники главной героини романа живут в Бейруте, Сиднее, Аддис-Абебе, Лондоне, Эдинбурге, Нью-Йорке, Буэнос-Айресе, Дамаске... Ташкенте, Тюмени. Достойны внимания описания не только новых черт в поведении мигрантов, но и сохранения армянских традиций.

Вообще армянская тема, изучение культуры армянского народа очень близки петербуржцам. Напомню, что Галина Старовойтова, работая в Институте этнографии АН СССР в нашем городе, была очень тесно связана с этой темой, ездила в экспедиции, ею написано много текстов. Между прочим, впервые она была избрана депутатом Верховного Совета СССР именно от Армении.

Отметим также доклад аспирантки Санкт-Петербургского государственного экономического университета Инны Русаковой «Животные-компаньоны в семье как источник негативных факторов городской среды: поиски решения проблемы». Это тоже о социализации, о взаимодействии людей и животных. В центре внимания безнадзорные животные в городской среде, которые представляют опасность для людей.

Для эффективности прилагаемых усилий по сокращению их численности необходимо выявить основные источники пополнения популяции. Значительную часть доклада составляет статистический анализ взаимосвязи демографических показателей и числа бездомных собак в ряде российских городов по данным 2013-2017 гг. На основании устойчивости корреляции относительного числа безнадзорных собак с относительным числом детей и рождаемостью делается вывод о семье с детьми как основном источнике пополнения численности бродячих животных. С этим выводом можно поспорить. В настоящее время растет количество не только собак, но и кошек, которые служат компаньонами пожилых людей, скрашивая их одиночество. А после смерти хозяев часто оказываются на улице.

Вообще тема эта весьма широкая, и главное в ней не только статистика, но и много социологических и психологических нюансов. Необходимы исследования семей с животными, отношения к ним соседей. Ведь не так уж редки случаи жестокости по отношению к животным.

Наконец, хотелось бы обратить внимание на доклад Елены Тыкановой и Анисьи Хохловой «Семейный контекст жилищного кредитования в России: случай держателей ипотек». Этот доклад тоже о социализации, только об экономической, о том, как семьи учатся жить в новых экономических и социальных условиях.

В докладе рассматривается вопрос о том, как решение об ипотечном кредите трансформирует отношения внутри главного адресата современной ипотечной политики — молодой семьи, и, наоборот, как опыт семей-

² См. например, "Комсомольская правда" от 24 июля 2019 г. "Дети больше не гуляют во дворах. Почему это плохо?"

ных отношений опосредует обращение молодых людей к ипотеке и практики дальнейшего погашения жилищных кредитов. В частности, докладчиков интересовало, как на выбор ипотечного кредита и его погашение влияют кредитный опыт семьи и семейные ценности. А также, как ситуация ипотеки заставляет заемщиков переосмысливать отношения с брачными партнерами, сиблингами и иными родственниками и свойственниками. Наконец, какой видят свою будущую семейную жизнь держатели ипотеки на момент исследования, не состоящие в браке или устойчивом партнерстве и не имеющие детей.

Эмпирическим материалом исследования послужили полуформализованные интервью с держателями ипотек в Санкт-Петербурге. В типологическую выборку вошли 25 информантов в возрасте от 19 до 45 лет, которые являются держателями ипотек в рублях и в иностранной валюте.

Анализ полевых данных позволил заключить, что обращение к ипотечному кредиту является переломным событием в жизни молодой семьи, актуализирующим уже существующие множественные риски в повседневной жизни заемщиков и создающим новые. В частности, под угрозу ставится не только финансовая стабильность семьи, но и сами отношения в ближнем круге. Хотя выбор в пользу ипотеки практически всегда осуществляется с учетом жилищного и кредитного опыта ближайших родственников. Межпоколенческие различия в оценке рисков кредитования и принципиальной возможности жить в долг могут привести к внутрисемейному конфликту ценностей.

Программа чтений была настолько насыщена, что охватить все секции не было возможности.

В программу вошли также два круглых стола. «Семья в России и Китае», где обсуждались перспективы сотрудничества СИ РАН — филиала ФНИСЦ РАН и ИС ШАОН, а также итоги выполнения проекта «Новая значимость семьи и межпоколенных связей для России и Китая (Грант РФФИ 2016-2018) Основными докладчиками здесь выступили М.А. Клупт и И.И. Елисеева, (Институт социологии), Чжан Линь, PhD, Лю Венронг, PhD, (Институт социологии ШАОН). В дискуссии приняли участие: Лю Венронг, Чжан Линь, М.В. Боченина, О.Н. Бурмыкина, К.С. Дивисенко, М.А. Клупт, Н.А. Нечаева, И.В. Русакова.

Второй круглый стол «Вклад ленинградских / петербургских социологов в исследование городской семьи». Вступительный доклад сделал модератор этого стола О.Б. Божков, в обсуждении приняли участие В.В. Костюшев, Т.З. Протасенко, О.Б. Божков.

Кстати, когда в 2006 году готовилась к изданию коллективная монография «Семья в крупном городе», была допущена серьезная ошибка — в оглавлении (сейчас трудно вспомнить, по какой причине) не было указано авторство по каждой главе книги. При обсуждении на круглом столе, об этом напомнил В. Костюшев.

Пользуясь случаем, мы приняли решение исправить эту ошибку и восстановить справедливость. Как говорится, лучше поздно, чем никогда.

Оглавление ³	
Введение	(В.Б. Голофаст)
Глава 1. Региональные различия в состоянии семьи в СССР	(В. Б. Голофаст)
Социально-Экономические факторы и развитие семьи	
Дифференциация регионов СССР по уровню промышленно-городского развития	
Дифференциация регионов СССР по уровню развития социально-демографической структуры семьи	
Типология регионов в связи с экономическим и социальным развитием	
Глава 2. Анализ структурных параметров ленинградских семей	(В. Л. Черейский)
Тенденции и особенности развития	
Характеристики структурных типов семей	
Условия проживания семей и региональные различия их структурных параметров	
Глава 3. Состав семьи	(В. Б. Голофаст)
Родственный состав семей.	
Динамика состава семьи	
Положение семьи в структуре родства	
Глава 4. Связи семьи с родителями супругов	(В. Б. Голофаст, Л. Д. Докторова)
Общая структура взаимосвязей семьи и родителей супругов	
Возраст, стаж в браке супругов и взаимопомощь между поколениями.	
Связи семьи и родителей. Сопоставительный анализ по социальным группам и городам	
Глава 5. Напряженность в семье	(В. Б. Голофаст, Л. Д. Докторова, О. Б. Божков)
Структура напряженности	
Внутрисемейные детерминанты напряженности	
Напряженность в семье и производственное поведение рабочих	
Некоторые итоги изучения напряженности в семье	
Глава 6. Распределение функции в семье, супружеская напряженность и нормативные ориентации супругов	(В. Б. Голофаст)
Социальные нормы и изменение семьи	
Методические пояснения и некоторые сопоставления	
Нормативная регуляция деятельности в семье	
Глава 7. Счастье в браке: факторы, динамика, связь с жизненными ориентациями	(Л. Д. Докторова)
Социально-демографические особенности счастливых и несчастливых браков	
Благополучный брак в восприятии женщин и мужчин	
Супружеское счастье и ориентация к разводу	
Жизненный цикл семьи	
Стабильность брака и семейное счастье	
Супружеское счастье и удовлетворенность жизнью	
Глава 8. Социально-психологические и нравственные проблемы супружества	(С. И. Голод)
Социально-психологические основы стабильности брака	
О структуре ценностей супружества	
Глава 9. Ценности семьи в структуре жизненных ориентаций. Проблема валидности методик	(В. Б. Голофаст)
Структура жизненных ориентаций (ответы на открытые вопросы)	(Г. Ф. Красноносенко, О. Б. Божков, В. Б. Голофаст)
Структура жизненных ориентаций (ответы на закрытые вопросы)	(Л. В. Бозрикова)
Глава 10. Социальное значение «изменений современной семьи (вместо заключения)	(В. Б. Голофаст)
Приложение 1. Социально-демографические характеристики обследованных	(Л. В. Бозрикова)
Приложение 2. Категоризация ответов на открытые вопросы анкеты «Ваша семья»	(О. Б. Божков, Г. Ф. Красноносенко)
Приложение 3. Анкета «Ваша семья»	(В. Б. Голофаст, О. Б. Божков, Л. В. Бозрикова, Л. Д. Докторова, Г. Ф. Красноносенко, С. П. Хршановская).