

DOI: 10.51692/1994-3776_2021_3_71

УДК: 331.108.4

Ю.И. Авадэни, А.Н. Витушкин**МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО
СТИЛЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ В СОВРЕМЕННЫХ
УСЛОВИЯХ****Yu.I. Avadeani, A.N. Vitushkin. The mechanism for the formation of
entrepreneurial style of enterprise management in modern conditions**

Аннотация: На основе субъектно-объектного подхода воздействия предприимчивости, авторы статьи предлагают механизм формирования предпринимательского стиля управления. Целью создания подобного механизма является комплексное представление проблемы с выделением наиболее значимых элементов: факторы формирования, объект и субъект, воздействие, некоторые критерии оценки состояния проблемы, направления ее развития.

Как следствие, предлагаемый механизм формирования предпринимательского стиля управления позволяет провести анализ динамики развития факторов внешней и внутренней среды, учитывает необходимость параметрической оценки состояния рассматриваемой проблемы, уточняет возможные направления и отображает взаимосвязь применяемого менеджерами стиля управления с результатами деятельности предприятия.

Ключевые слова: предпринимательский подход, предприимчивость, эффективность труда, стиль управления.

Контактная информация: 644080, г. Омск, пр. Мира, 5, корп. 3, каб. 3.210, тел: (3812) 65-20-41
e-mail: ukips17@yandex.ru

Abstract: on the basis of subject-objected approach of the entrepreneurship impact, the authors propose a mechanism for the formation of an entrepreneurial management style. The purpose of creating such a mechanism is a comprehensive presentation of the problem with the allocation of the most significant elements: factors of formation, object and subject, impact, some criteria for assessing the state of the problem, directions of its development.

As a result, the proposed mechanism for the formation of an entrepreneurial management style makes it possible to analyze the dynamics of the development of external and internal environmental factors, takes into account the need for a parametric assessment of the problem state, clarifies possible directions and reflects the relationship between the management style used by managers and the results of the enterprise.

Keywords: entrepreneurial approach, entrepreneurial spirit, labor efficiency, management style.

Contact information: 644080, Omsk, Prospect Mira, 5, bldg. 3, office. 3.210, tel: (3812) 65-20-41
e-mail: ukips17@yandex.ru

Сложившаяся практика управления нуждается в переосмыслении, внедрении новых форм управления, присущих настоящему времени, инновационных технологий, учёте полноценных интересов предприятия и его работников. Повышение эффективности производства товаров и услуг непосредственно связано с мобилизацией предпринимательского потенциала управленческих работников, уровнем его использования и управления. Таким образом, предпринимательский стиль управления позволяет раскрыть предпринимательские способности менеджеров и является ключевым фактором, который определяет индекс внедрения новых технологий и решения экономических задач.

Авадэни Юлия Ивановна – кандидат экономических наук, доцент. Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет.

Витушкин Александр Николаевич – кандидат технических наук, профессор. Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет.

Y. Avadeani – PhD in Economic Sciences, Associate Professor. Siberian State Automobile and Highway University.

A. Vitushkin – PhD in technical sciences, professor. Siberian State Automobile and Highway University.

© Авадэни Ю.А., Витушкин А.Н., 2021.

При предпринимательском подходе видоизменяется сам процесс управления и методы управленческих воздействий, которые направляются на стимулирование творческого отношения к работе подчиненных. При таком подходе предпринимательские способности каждого без исключения менеджера, должны быть востребованы с целью максимизации результативности труда.

Анализ первоисточников по экономике, менеджменту, социологии и психологии бизнеса показал, что, несмотря на усиление внимания отечественных специалистов к проблеме инноваций, в последнее время почти отсутствуют работы, в которых способность менеджеров к активизации своего потенциала и, следовательно, к нововведениям рассматривалась бы в качестве целостного внутреннего механизма управления предприятием, необходимого в рыночных условиях хозяйствования. Можно указать таких авторов, как А.М. Омаров, А.А. Аузан, Б. В. Сребник, А.М. Верюжский, А.П. Альпин, в чьих работах намечены теоретические подходы к разрешению этой проблемы.

В то же время нельзя не отметить тот факт, что в связи с переходом экономики западных стран к инновационному типу развития, внимание зарубежных экономистов к вопросу повышения восприимчивости предприятий различных сфер экономики к инновациям за последние двадцать лет усилилось. Но в большинстве научных работ, как правило, рассматриваются лишь отдельные аспекты исследуемой проблемы.

В связи с этим полное и устоявшееся определение восприимчивости предприятий к инновациям в отечественной и зарубежной литературе отсутствует, авторы предлагают различные подходы к интерпретации данного понятия. Так, согласно одному из словарей современного русского языка «предприимчивость — это находчивость, соединенная с энергией и практичностью». Омаров А. И. [4], определяет предприимчивость как способность к самостоятельным и притом неординарным (не типичным) действиям.

Предприимчивость (предпринимательская способность) – особый человеческий ресурс, необходимый в рыночной экономике. Предприимчивость – четвертый фактор производства (его движущая сила) после земли, капитала и труда. Между тем основное внимание исследователей сосредоточено на материальных (вещественных) элементах производственных систем, и совершенно недостаточно информации о человеческом капитале (предприимчивости), которую можно было бы использовать для управления поведением организации.

В то же время современная точка зрения – именно человеческий фактор определяет достигнутое состояние и развитие экономики страны, региона, отрасли, организации. Отсюда становится понятным тот интерес, который проявляется в последнее время к изучению предприимчивости, ее роли и места в развитии организации [2].

Согласно [1], предприимчивость можно охарактеризовать как совокупность деловых и нравственных черт руководителя, характеризующих его способность находить оптимальные, нестандартные решения, доводить их до конца, допуская обоснованный риск.

Можно сказать, что в общем случае предприимчивость – это высоко эффективная нестандартная деятельность непосредственно при исполнении обязанностей (выполнения определенных функций) [3].

В рассматриваемых подходах к определению предприимчивости внимание авторов акцентировано, как правило, лишь на отдельных аспектах этого понятия, что не позволяет полно отразить его сущность. Отсутствие четко сформулированного единого определения рассматриваемого понятия, по-нашему мнению, обусловлено системным характером предприимчивости, а также различиями в интерпретации понятия «предприимчивость». Это позволило нам предложить свой вариант подхода к сущности предприимчивости, в котором сделана попытка объединить наиболее существенные черты, характеризующие предприимчивость менеджеров организации, в рыночных условиях.

По мнению авторов, успешная деятельность предприятия определяется эффективной работой всего коллектива и особенно повышенным творческим потенциалом административно-управленческих работников, их предприимчивостью. Если предприимчивость рабочих проявляется в использовании ими передовых приемов труда (ведущих к росту индивидуальной производительности, экономии расходуемых ресурсов и повышению качества выполняемых работ), а предприимчивость инженера направлена на принятие эффективных управленческих решений по достижению конкретных целей возглавляемого им подразделения и, как следствие, общих целей организации, то предприимчивость руководителей организации связана с определением перспективы развития экономической системы хозяйствующего субъекта, подбором и расстановкой кадров, созданием необходимых условий для производительного труда, решением социально-экономических проблем [1].

В общем случае функциональная предприимчивость - это высокоэффективная нестандартная деятельность непосредственно при исполнении обязанностей (выполнении определенных функций) [3]. Исходя из данного определения, можно сказать, что предприимчивость менеджеров должна быть нацелена на поиск научно-технических решений, а предпринимательский стиль управления проявляется в использовании ими всего разнообразия принципов, методов, форм и средств обучения по отношению к объектам управления (технологии, качество, коллектив, личность) с целью обеспечения конкурентоспособности предприятия на рынке.

В свою очередь, управленческая предприимчивость как показатель зрелости трудовой активности есть предприимчивость инициативных руководителей и специалистов в достижении лучших результатов путем максимальной реализации внутренних резервов и источников экономического роста [3].

Исходя из этого, очевидно преимущество предпринимательского стиля поведения предприятия над инкременталистским (приростным) при оценке реакции менеджеров на изменения внешней среды. Стиль управления, ориентированный на минимизацию отклонений от традиционного поведения, приводит к снижению конкурентоспособности, обеспечивая лишь выживание предприятия, т.к. реакция менеджеров на изменения происходит постфактум. При предпринимательском подходе, предприятия отличаются способностью быстро перестроиться, а возможные изменения предвосхищаются.

Таким образом, конкуренция представляется как способ реализации предприимчивости, а конкурентоспособность предприятия является необходимым и достаточным результатом реализации менеджерами предпринимательского стиля управления.

В ракурсе сказанного, предпринимательский стиль управления нацелен на поиск путей развития предприятия (как внутри, так и вовне), новых сфер деятельности, запуск работ в новых направлениях (рис 1).

Целью создания подобного механизма является комплексное представление проблемы с выделением наиболее значимых элементов: факторы формирования, объект и субъект, воздействие, некоторые критерии оценки состояния проблемы, направления ее развития.

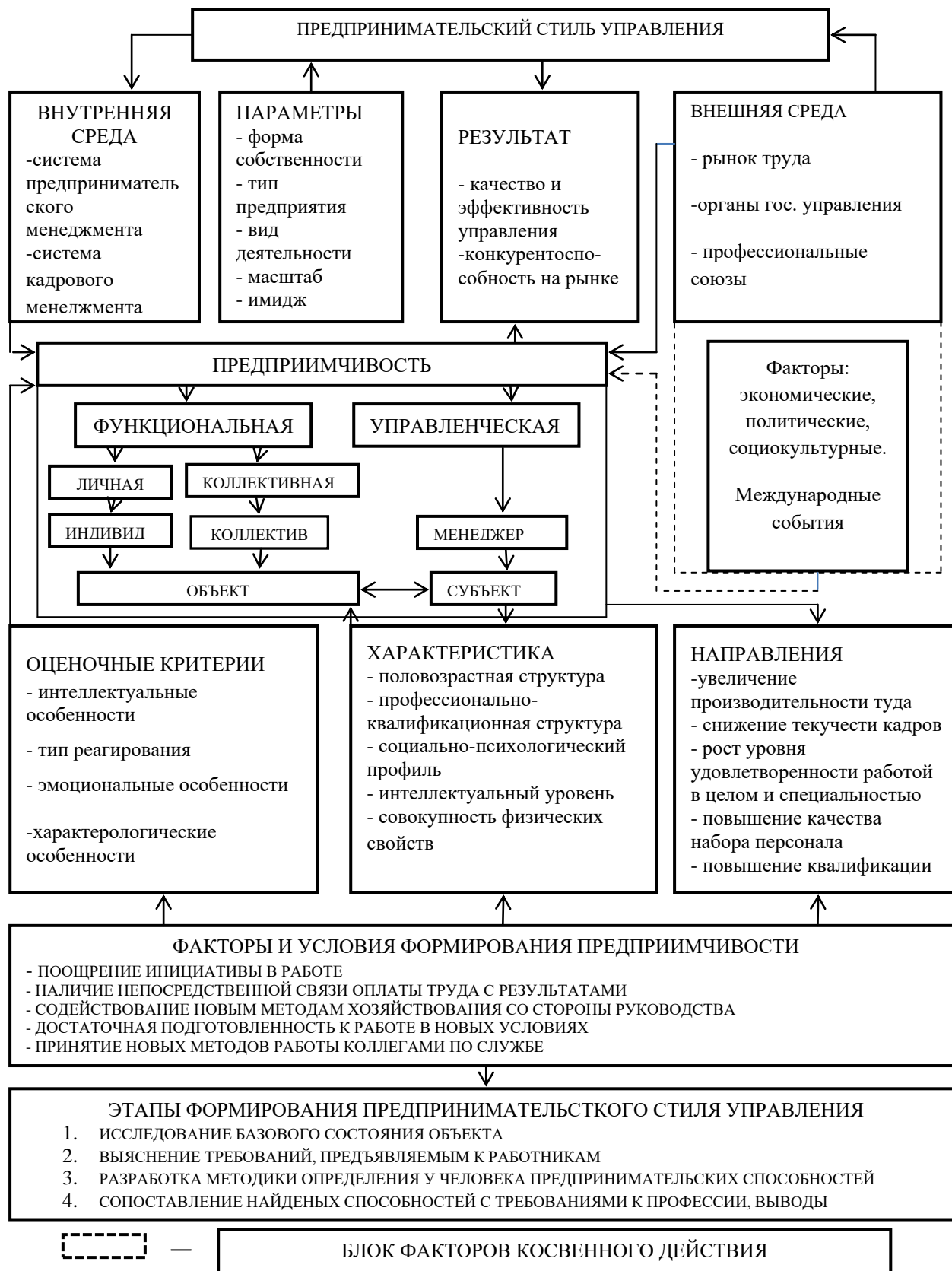


Рисунок 1. Механизм формирования предпринимательского стиля

Механизм формирования предпринимательского стиля управления позволяет провести анализ динамики развития факторов внешней и внутренней среды, учитывает необходимость параметрической оценки состояния рассматриваемой проблемы, уточняет возможные направления и отображает взаимосвязь применяемого менеджерами стиля управления с результатами деятельности предприятия. Следовательно, анализ динамики характеристик объекта исследования служит косвенным показателем результативности предпринимательского стиля управления.

Процесс разработки представленного механизма состоял, в частности, в уточнении объекта и субъекта воздействия предпринимчивости. Объектом воздействия определен персонал предприятия, качественные характеристики которого представлены отдельными блоками, состоящими из следующих элементов: половозрастная структура, профессионально-квалификационная структура, социально-психологический профиль, мотивация, интеллектуальный уровень, совокупность физических свойств. В структуре механизма менеджеров (субъектов) предлагается оценивать по базовым характеристикам, хотя качественное их изменение представляется возможным и необходимым.

Разработанный механизм включает такие блоки как: направления и оценочные критерии формирования предпринимчивости. Направления представляют собой возможные результаты реализации предпринимчивости работников, которая может развиваться во всех направлениях. Применительно к практической деятельности предприятий - завоевывание соответствующего места на рынке товаров и услуг и повышение конкурентоспособности. При помощи показателей блока оценочных критериев можно охарактеризовать предпринимательскую способность и измерить ее количественно. Рассмотренные элементы механизма в совокупности представляют систему взаимосвязанных блоков. Схема подобных связей и влияние нашли отражение в графическом представлении предложенного механизма.

Следует отметить, что оценить механизм формирования и развития предпринимательского стиля управления возможно двумя путями. Во-первых, путем сравнительного анализа с механизмами подобных предприятий, либо на основе гипотетического механизма развертывания предпринимательского стиля управления, сформированного путем обобщения международного опыта предпринимательского менеджмента на базе литературных источников. Во-вторых, путем логического анализа соответствия механизма потребности конкретного предприятия в реализации предпринимчивости менеджеров.

Вне зависимости от выбранного пути, анализу, на наш взгляд, может подлежать следующее: предпринимательский и трудовой потенциал менеджеров; степень владения современными формами и методами кадровой работы в целом по предприятию; соответствие принципам разделения труда и делегирования полномочий в организации; социально-психологический климат в коллективе; наличие на предприятии адекватной системы мотивации эффективной деятельности; процесс принятия управленческих решений; конфликты в деятельности предприятия; стремление к самоуправлению (инициатива, предпринимчивость, готовность к риску) и др.

При этом все многообразие выделяемых целей и подцелей может быть сведено к следующим концептуальным моделям реализации предпринимательского поведения, заслуживающих изучения и обоснования:

- инвестиционная модель - разработка и внедрение «на свой страх и риск» венчурных инвестиционных проектов;
- инвентарная модель - продвижение (продажа) собственного «ноу-хау»;
- организационная модель - воплощение в жизнь каких-либо идей, нестандартных решений, обеспечение проекта нужными видами ресурсов, обеспечение коммуникаций, взаимодействия;

- аквизиционная модель - аккумуляция и концентрация каких-либо ресурсов для запуска в оборот в благоприятное время;
- коммерческая модель - создание новых каналов обмена товарами, услугами, информацией.

При помощи описанной выше модели можно: измерять характеристики конкретного работника и фиксировать результаты исследований, проверять практическую необходимость имеющихся знаний и умений работника, прогнозировать и оценивать его будущее состояние.

Литература

1. Азюков Н.А., Витушкин А.Н., Азюкова В.Н. Предприимчивость инженера в решении производственных задач организации // Повышение эффективности учебно-воспитательного процесса: Новые идеи, формы, методы; Материалы научно-метод. конференции. Омск, 23-27 марта 1998г. - Омск: Изд-во СибАДИ, 1998.- с.78-83.
2. Витушкин А.Н., Авадэни Ю.И. Предприимчивость - ключ к успеху организации. // Проблемы экономического и социального развития России: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 20-21 декабря 2001 г,- Пенза, 2001,- с. 96-98.
3. Витушкин А.Н. Мастерство и предприимчивость преподавателя // Современные образовательные технологии: Материалы научно- метод. конференции. Омск, 23-26 марта 1999г. - Омск Изд-во СибАДИ, 1999.- 180 с.
4. Омаров А.М. Предприимчивость и хозяйственный риск Отраслевое и территориальное управление в условиях перестройки – М.: Издательство «Система», 1991.-154 с.