

DOI: 10.51692/1994-3776\_2021\_4\_132

УДК: 316

**Ф.С. Рубцов****ОЦЕНКА ЖИТЕЛЯМИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ГОРОДА****F.Rubtsov. Saint-Petersburg residents assessment of the city executive  
authorities activities**

**Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению исследования отраженной в оценке жителями Санкт-Петербурга деятельности органов исполнительной власти, проведенного в рамках проекта «Студенты – городу» кафедры социологии и управления персоналом Санкт-Петербургского государственного экономического университета. Автором обозначается актуальность и специфика проблематики данного исследования, описывается методология и методика его проведения, приводится анализ результатов и характеризуются перспективы его развития.

**Ключевые слова:** социальная оценка, мониторинг общественного мнения, методология и методика социологического исследования, исполнительная власть Санкт-Петербурга, коммуникация власти и населения.

**Контактная информация:** 193023, Санкт-Петербург, Садовая ул., д.21; e-mail: feodorrubcov@gmail.com

**Abstract.** The article is devoted to the study of the executive authorities activities reflected in the assessment by residents of St. Petersburg, which was conducted within the framework of the project "Students to the City" of the Department of Sociology and Personnel Management of St. Petersburg State Economic University. The author indicates the relevance and specificity of the problems of this study, describes the methodology and technique of its implementation, provides an analysis of the results and characterizes the prospects for its development.

**Keywords:** social assessment, monitoring of public opinion, methodology and technique of sociological research, executive power of St. Petersburg, communication of the authorities and the population.

**Contact information:** 21 Sadovaya street, Saint Petersburg, 193023; e-mail: feodorrubcov@gmail.com

**Актуальность.** Описание рассматриваемого нами исследования предварим каузальной характеристикой релевантности подобных изысканий. Несмотря на прокламируемые в нормативно-правовых актах принципы приоритетности для государственной политики прав и свобод человека, общественного благополучия [см., например: 1], фактически интересы правящих элит, как правило, находятся в конфронтации с гражданскими [см., например: 3, с. 238; 4]. Это позволяет говорить о бесспорной актуальности изучения социальной оценки различных аспектов сосуществования и взаимодействия государства и общества. Нельзя не отметить, что удовлетворенность граждан политикой государственных и муниципальных органов является немаловажным фактором, гарантирующим правящему классу поддержание легитимности его власти. Данный факт является весомым аргументом, доказывающим значимость для истеблишмента систематического изучения общественного мнения относительно реализуемых им мер. В целях сохранения и укрепления собственных позиций политическим лидерам и государственным служащим следует направлять векторы своей деятельности, в первую очередь, исходя из спроса и потребностей населения (хотя при достаточно высоком уровне дистанции власти, который, к слову, фиксируется в современных российских реалиях [5], правящие круги зачастую необоснованно игнорируют эту необходимость).

---

**Рубцов Феофор Сергеевич** – студент Санкт-Петербургского государственного экономического университета.  
F. Rubtsov – student of the St. Petersburg State Economic University.  
© Рубцов Ф.С., 2021.

Таким образом, можно говорить об особой ценности исследований социальной оценки, поскольку они способствуют защите интересов и удовлетворению потребностей как власти, так и населения. Наконец, подобные исследования имеют высокую научную значимость, так как служат расширению наших представлений о существующих социальных явлениях, процессах и выявлению новых паттернов.

**Общая характеристика исследования. Методология и методика.** Летом 2021 года в рамках проекта «Студенты – городу» кафедры социологии и управления персоналом Санкт-Петербургского государственного экономического университета было проведено исследование оценки жителями Санкт-Петербурга деятельности органов исполнительной власти города, направленное на определение уровня удовлетворенности граждан результатами деятельности комитетов администрации, в числе которых:

- Комитет по благоустройству;
- Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры;
- Комитет по градостроительству и архитектуре;
- Комитет по здравоохранению;
- Комитет по культуре;
- Комитет по международным отношениям и реализации миграционной политики в Санкт-Петербурге;
- Комитет по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями;
- Комитет по науке и высшей школе;
- Комитет по образованию;
- Комитет по печати и взаимодействию со средствами массовой информации;
- Комитет по промышленной политике, инновациям и торговле;
- Комитет по развитию транспортной инфраструктуры;
- Комитет по развитию туризма;
- Комитет по социальной политике;
- Комитет по транспорту;
- Комитет по физической культуре и спорту.

В рамках исследования предполагалось решение ряда задач:

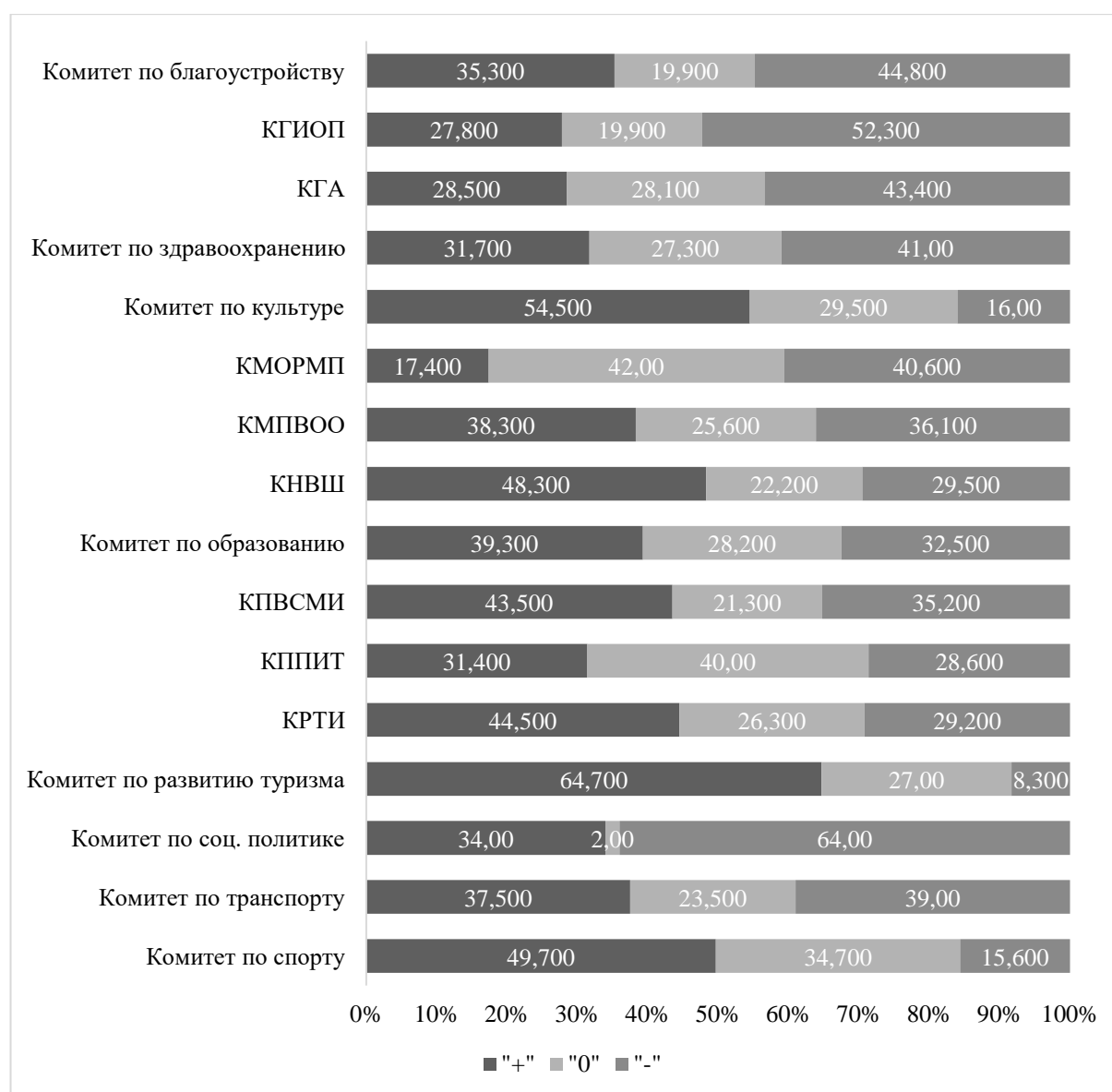
1. ознакомиться с деятельностью комитетов Санкт-Петербурга;
2. выяснить мнение петербуржцев об их активности;
3. оценить актуальность и эффективность деятельности комитетов, применяемых ими мер;
4. выявить коммуникативные дефекты и барьеры во взаимодействии комитетов с населением;
5. определить уровень доступности социально значимой информации о деятельности комитетов;
6. проанализировать проблемы их развития.

Ключевая гипотеза состояла в том, что уровень удовлетворенности жителей города результатами деятельности комитетов невысок в связи с недостаточно эффективной коммуникацией между исполнительной властью и населением.

После составления программы исследования и определения основных направлений научного поиска был проведен тщательный анализ декларируемых функций комитетов и специфики их деятельности, отраженных на официальном сайте Правительства Санкт-Петербурга и на сайтах каждого из комитетов, с последующей операционализацией данной информации в распределенные системы индикаторов.

В качестве метода получения эмпирических данных использовался анкетный опрос. Адресованные жителям Петербурга вопросы были разработаны с опорой на описанный выше предварительный анализ и касались как политики администрации в целом, так и деятельности комитетов в частности. Особое внимание уделялось коммуникативному аспекту, затрагивающему согласованность работы комитетов и их взаимодействие с горожанами (как отмечает Е. П. Сафронова, россиянам в немалой степени присуще чувство отчужденности от государства и ощущение собственной неспособности оказывать воздействие на политические решения [2, с. 59], что свидетельствует об остроте проблемы коммуникации между властью и населением, которая требует всестороннего научного освещения).

**Результаты.** Обобщенные количественные результаты исследования представим в виде диаграммы (рис. 1), отражающей суммарную долю ответов с положительной, нейтральной и отрицательной оценкой деятельности комитетов.



**Рисунок 1.** Суммарная доля ответов с положительной, нейтральной и отрицательной оценкой деятельности комитетов

Очевидной можно считать низкую оценку гражданами реализуемой в Санкт-Петербурге социальной политики. Ключевой проблемой, беспокоящей большинство респондентов, является неудовлетворительное качество жизни лиц с ограниченными возможностями, выражающееся в дефиците государственной поддержки и защиты, в низком уровне адаптации представителей этой группы населения, в непригодности городской инфраструктуры для их полноценной и комфортной жизнедеятельности. Также петербуржцы обеспокоены недостаточностью материальной помощи от государства, величины прожиточного минимума, уровня пенсий. Результаты исследования позволяют судить о проблемах в коммуникации и кооперации Комитета по социальной политике с Комитетом по благоустройству, Комитетом по культуре, Комитетом по молодежной политике, Комитетом по физической культуре и спорту.

Нельзя не обозначить недовольство горожан политикой администрации в области градостроительства, а также государственного контроля, использования и охраны памятников истории и культуры. Петербуржцы считают, что поддержанию памятников в достойном виде не уделяется должного внимания; они негативно оценивают высокую плотность застройки. На диаграмме (рис. 2) отображены основные, с точки зрения респондентов, причины неудовлетворительного состояния исторических домов (одним из конструктивных способов улучшения ситуации петербуржцы видят учреждение фондов и объединений активных жителей, способствующих воссозданию исторических деталей). Более того, полученные данные свидетельствуют о недостаточной согласованности работы Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры и Комитета по градостроительству и архитектуре.

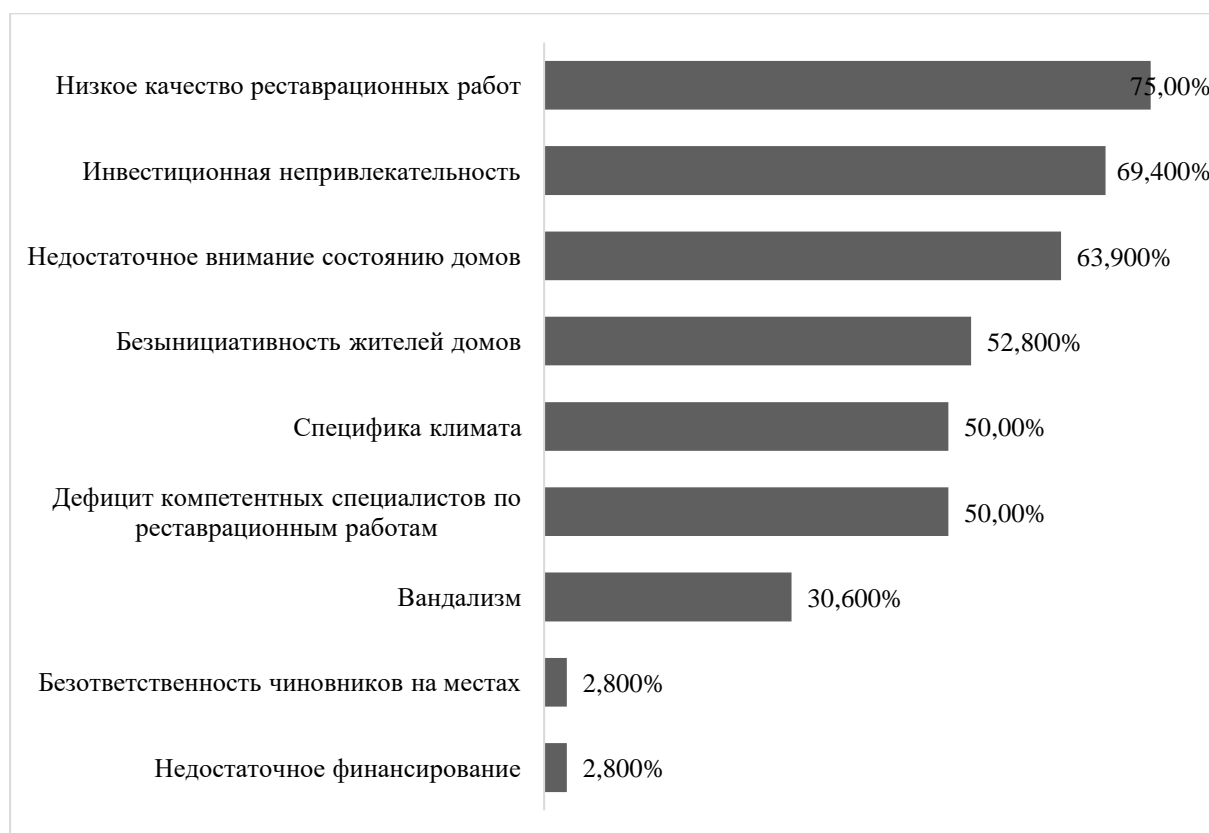


Рисунок 2. Оценка причин неудовлетворительного состояния исторических домов